

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7CoP/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821200298
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5821200298.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ L. C., nar. XX.XX.XXXX, 2/ E. C., nar. XX.XX.XXXX, 3/ G. C., nar. XX.XX.XXXX, 4/ V. C., nar. XX.XX.XXXX a 5/ Q. C., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, deti rodičov matky: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, J., právne zastúpená: JUDr. Mária Vevurková, advokát so sídlom M. XXX, G., a otca: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/X, J., právne zastúpený: PUKAJ, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Hviezdoslavovo námestie 1661, Dolný Kubín, IČO: 53 029 623, o návrhu matky maloletých detí na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie otca proti uzneseniu Okresného súdu Námestovo č.k. 3P/1/2021-19 zo dňa 10. marca 2021, v tomto štádiu o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok uznesenia Krajského súdu Žilina č.k. 7CoP/32/2021-79 zo dňa 16. júna 2021 v spojení s opravným uznesením č.k. 7CoP/32/2021-89 zo dňa 08. júla 2021 v časti, ktorým pripustil späťvzatie návrhu matky, ktorý má správne znieť nasledovne:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k mal. L. C., nar. XX.XX.XXXX, uznesenie Okresného súdu Námestovo z 10. marca 2021, č.k. 3P/1/2021-19 v tejto časti z r u š u j e a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k mal. L. z a s t a v u j e .

Opravné uznesenie bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť uznesenia Krajského súdu Žilina č.k. 7CoP/32/2021-79 zo dňa 16. júna 2021 a opravného uznesenia č.k. 7CoP/32/2021-89 zo dňa 08. júla 2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd Žilina uznesením č.k. 7CoP/32/2021-79 potvrdil uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k. 3P/1/2021-19 zo dňa 10.03.2021 v časti nariadenia neodkladného opatrenia vo vzťahu k mal. E., mal. G., mal. V. a mal. Q.. Vo vzťahu k mal. L. pripustil späťvzatie návrhu matky, napadnuté uznesenie v tejto časti zrušil a konanie zastavil. Opravným uznesením č.k. 7CoP/32/2021-89 opravil vo výroku ohľadne späťvzatia návrhu matky dátum narodenia mal. L. na XX.XX.XXXX, keď v pôvodnom uznesení tento dátum bol uvedený nesprávne, a to XX.XX.XXXX.

2. Pri písomnom vyhotovení opravného uznesenia vo výroku, ktorým pripustil späťvzatie návrhu a konanie zastavil nesprávne uviedol nesprávne číslo konania napadnutého uznesenia Okresného súdu Námestovo, a to 3P/1/1919-19, keď správne malo byť 3P/1/2021-19.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Z konštatovaného vyplýva, že v danom prípade sa jedná o inú zrejmu nesprávnosť, keď vo výroku uznesenia odvolací súd nesprávne uviedol číslo konania napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie, preto v zmysle ust. § 224 CSP odvolací súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil výrok uznesenia v časti pripustenia späťvzatia návrhu a zastavenia konania vo vzťahu k mal. L., tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 419 CSP)
Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces. (§ 420 CSP)

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n). (§ 421 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie. (§ 422 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné. (§ 423 CSP)

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. (§ 427 ods. 1 a 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). (§ 428 CSP)
Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa

predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. (§ 429 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania. (§ 430 CSP)