

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37P/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120203426  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120203426.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. K., nar. XX.X.XXXX, a P. K., nar. X.X.XXXX, obe striedavo bytom u oboch rodičov, obe zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti otca Mgr. T. K., nar. XX.X.XXXX, bytom D. 5, A., zastúpený spoločnosťou Ištvánová & Co., s.r.o., IČO: 52 207 609, so sídlom Potočná 142/9, Partizánske, a matky U. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, zastúpená spoločnosťou Marián Galbavý, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 51 436 108, so sídlom Kapitulska 6, Trnava, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

A/ Maloletý I. K., nar. XX.X.XXXX, a maloletý P. K., nar. X.X.XXXX, sa zverujú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého C. a maloletého P. každý nepárny týždeň od 15,00 hod. piatka do 15,00 hod. nasledujúceho piatka; matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého C. a maloletého P. každý párný týždeň od 15,00 hod. piatka do 15,00 hod. nasledujúceho piatka. Každý z rodičov je povinný maloleté deti v stanovenom čase odovzdať do osobnej starostlivosti druhého rodiča a prevziať z osobnej starostlivosti druhého rodiča v mieste bydliska matky. Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať maloleté deti do osobnej starostlivosti druhého rodiča s ich osobnými vecami a riadne pripravených, najmä zabezpečiť riadnu prípravu a potreby do školy.

B/ Obaja rodičia majú právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

C/ Počas vianočných a novoročných prázdnin, letných prázdnin, jarných prázdnin a veľkonočných prázdnin sa uplatní odlišná úprava starostlivosti rodičov o maloleté deti ako počas bežného roka, a to nasledovne:

otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti

počas vianočných a novoročných prázdnin každý párný rok v čase od 15,00 hod. dňa 23.12. do 15,00 hod. dňa 27.12., a každý nepárny rok v čase od 15,00 hod. dňa 27.12. do 15,00 hod. dňa 1.1. bezprostredne nasledujúceho roka,

počas jarných prázdnin každý párný rok v čase od 15,00 hod. piatka bezprostredne predchádzajúceho jarným prázdninám do 15,00 hod. nasledujúcej piatka,

počas veľkonočných prázdnin každý nepárny rok v čase od 15,00 hod. Veľkého piatka do 15,00 hod. utorka bezprostredne nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku,

počas letných školských prázdnin každý rok v čase od 15,00 hod. dňa 1.7. do 15,00 hod. dňa 15.7., a od 15,00 hod. dňa 1.8. do 15,00 hod. dňa 15.8.,

matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti

počas vianočných a novoročných prázdnin každý nepárny rok v čase od 15,00 hod. dňa 23.12. do 15,00 hod. dňa 27.12., a každý párný rok v čase od 15,00 hod. dňa 27.12. do 15,00 hod. dňa 1.1. bezprostredne nasledujúceho roka,

počas jarných prázdnin každý nepárny rok v čase od 15,00 hod. piatka bezprostredne predchádzajúceho jarným prázdninám do 15,00 hod. nasledujúcej piatka,

počas veľkonočných prázdnin každý párný rok v čase od 15,00 hod. Veľkého piatka do 15,00 hod. utorka bezprostredne nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku,

počas letných školských prázdnin každý rok v čase od 15,00 hod. dňa 15.7. do 15,00 hod. dňa 1.8., a od 15,00 hod. dňa 15.8. do 15,00 hod. dňa 31.8.

D/ Otec sa zaväzuje platiť na výživu maloletého C. výživné vo výške 100,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 27.4.2020, a na výživu maloletého P. výživné vo výške 100,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 27.4.2020, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Nedoplatok na zročnom výživnom nevznikol.

E/ Trvalý pobyt maloletého C. a maloletého P. je na adrese pobytu matky.

F/ Poberateľkou daňového bonusu a prídavkov na maloletého C. a maloletého P. je matka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Štátu súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1.

Matka maloletých detí sa návrhom doručeným dňa 27.4.2020 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, otcovi určil vyživovaciu povinnosť vo výške po 250,00 € mesačne na každé z maloletých detí, a určil styk otca s maloletými deťmi (zastupovaním a spravovaním majetku poveril oboch rodičov, za poberateľku daňového bonusu a rodinných prídavkov určil matku). Uviedla že rodičia sa spoznali v roku 2011 (obaja trpia sluchovým handicapom), začali sa stretávať, čo nakoniec vyústilo do vzťahu; po troch rokoch vzťahu matka otehotnela, dňa XX.X.XXXX sa rodičom narodil maloletý C.. Otec so starostlivosťou o maloletého matke nepomáhal, často odchádzal z domu a vracal sa neskoro, všetky finančné prostriedky investoval do podnikania, pričom neprispieval na domácnosť a základné potreby pre maloletého; s maloletým otec trávil minimum času (stále bol unavený), matke nepomáhal s domácnosťou, ani finančne. Dňa X.X.XXXX sa rodičom narodil maloletý P., ani po jeho narodení otec o maloleté deti nejavil záujem, nemal ochotu s ničím v domácnosti pomáhať, matke sa začal vyhýbať; tento stav sa zhoršoval, záujem otca o maloleté deti bol sporadický. Postupne aj komunikácia medzi rodičmi vždy vyústila do hádok, dôvodom ktorých boli aj dlhy otca - napriek snahe matky o záchranu rodiny sa vzťahy medzi rodičmi nezlepšili, čo viedlo k odcudzeniu rodičov. Od septembra 2019 otec nežije s matkou a maloletými deťmi v spoločnej domácnosti (otec by mal žiť v Q. so svojou priateľkou). Matka žije spolu s maloletými deťmi v rodinnom dome (ktorého výlučným vlastníkom je otec) v G. (matka je spoludlžníkom na hypotekárnom úvere, ktorí rodičia čerpali pri kúpe nehnuteľnosti), má príjem podnikania, poberá invalidný dôchodok a rodinné prídavky. Po odchode otca zo spoločnej domácnosti sa rodičia dohodli, že otec bude na maloleté deti prispievať výživným vo výške 206,00 € mesačne na obe maloleté deti (otec z tejto sumy odpočítal výdavky na elektrinu vo výške 100,00 € mesačne, reálne teda prispieval výživným vo výške 106,00 €), rodičia sa dohodli že na všetkých výdavkoch, na potreby maloletých detí (krúžky, oblečenie...) sa budú podieľať rovným dielom, nad rámec dohodnutého výživného, čo však otec nedodržiava; otec od septembra 2019 (odchod zo spoločnej domácnosti) prispel matke do februára 2020 výživným spolu vo výške 822,00 €, od marca 2020 si však neplní vyživovaciu povinnosť (všetky výdavky na maloleté deti znáša výlučne matka). Matka má príjem z podnikania, za rok 2018 vo výške 2.269,87 € mesačne (hrubý príjem, keď čiastkový základ dane bol vo výške 8.667,57 €), poberá invalidný dôchodok vo výške 223,70 € mesačne, rodinné prídavky vo výške 49,90 € mesačne. Matka uviedla výdavky v súvislosti s podnikaním vo výške 454,59 € mesačne, a na domácnosť 682,85 € mesačne (nájom 113,85 €, životné sporenie 49,00 €, pohonné hmoty 90,00 €, mobilný telefón 30,00 €, strava 200,00 €, drogéria 50,00 €, oblečenie 100,00 €, voľnočasové aktivity 50,00 €). Výdavky na maloletého C. matka uviedla vo výške 582,00 € mesačne pravidelné výdavky (škôlka 15,00 €, strava v škôlke 35,00 €, sporenie 20,00 €, životné sporenie 49,12 €, strava doma 150,00 €, oblečenie 40,00 €, drogéria 20,00 €, školské potreby / logopédia 20,00 €), a vo výške 582,00 € ročne nepravidelné výdavky (školské potreby v septembri 90,00 €, krúžok angličtina 132,00 €, krúžok - tenis 120,00 €, krúžok - aikido 140,00 €, krúžok - plávanie 100,00 €). Výdavky na maloletého P. a matka uviedla vo výške 644,00 € mesačne pravidelné výdavky (jasle 280,00 €, strava v jasliach 120,00 €, sporenie 20,00 €, životné sporenie 47,72 €, strava doma 150,00 €, oblečenie 40,00 €, drogéria 20,00 €), a vo výške 40,00 € ročne nepravidelné výdavky (detské časopisy 40,00 €). S poukazom na uvedené je zrejmé, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, a po odchode otca zo spoločnej domácnosti sa o maloleté deti stará výlučne matka. Styk otca s deťmi nie je pravidelný, otec navštevuje deti sporadicky len na pár hodín, počas toho sa im nevenuje, otec toho času žije v Q. - podľa matky je nevyhnutné aby bola úprava

styku otca fixovaná súdnym rozhodnutím, s prihliadnutím na najlepší záujem maloletých detí. Otec od odchodu zo spoločnej domácnosti matke do februára 2020 prispieval na výživu maloletých detí, avšak z výživného si podľa potreby odpočítaval rôzne výdavky, od marca 2020 si vyživovaciu povinnosť otec vôbec neplní. Matka navrhuje aby súd otca zaviazal platením výživného vo výške 250,00 € mesačne na každé maloleté dieťa.

K návrhu priložila matka rodné listy maloletých detí, výpis z LV č. XX. pre Obec a k.ú. G., výpis zo živnostenského registra matky, 6x potvrdenie o prevode v banke, potvrdenie o výške dane matky za rok 2017 (základ dane 4.643,01 €) a za rok 2018 (základ dane 8.667,57 €), rozhodnutie Sociálnej poisťovne o priznaní invalidného dôchodku matke vo výške 223,70 € mesačne, výpis z účtu.

2.

Uznesením č. 37P/9/2020-36 zo dňa 21.5.2020, v spojení s Uznesením č. 37P/9/2020-65 zo dňa 10.7.2020, bola do konania ustanovená PhDr. L. B. za tlmočníčku do posunkovej reči.

3.

Podaním zo dňa 15.6.2020 matka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd určil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého C. sumou 250,00 € mesačne, a na maloletého P.a sumou 250,00 € mesačne.

Uznesením č. 37P/9/2020-61 zo dňa 10.7.2020, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trnave č. 23Cop/38/2020-218, 23CoPno/2/2020 zo dňa 6.11.2020, súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti ponechal v osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, určil styk otca s maloletými deťmi, a otcovi uložil povinnosť platiť na maloletého C. výživné vo výške 100,00 € mesačne, a na maloletého P.a výživné vo výške 100,00 € mesačne; návrh matky v prevyšujúcej časti zamietol.

4.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej daňové priznanie matky za rok 2019 (základ dane 4.021,29 €, príjmy 16.415,56 €, výdavky 12.394,27 €), oznámenie Sociálnej poisťovne zo dňa 1.7.2020 (vymeriavací základ otca za 12/2019 až 5/2020), potvrdenie sociálnej poisťovne o invalidnom dôchodku otca vo výške 191,90 € mesačne, návrh dohody rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, prepis sms komunikácie medzi rodičmi, 16x potvrdenie banky o prevode, oznámenie zamestnávateľa otca z ktorého súd zisťuje jeho priemerný mesačný príjem za obdobie jún 2019 až máj 2020 vo výške 1.363,98 €, faktúru za platbu elektriky matkou, 12 ks fotografií otca s deťmi, prehľad stretnutí otca s deťmi, čestné vyhlásenie A. W., P. W. a Q. D. zo dňa 1.11.2020, prehľad platieb úveru a poplatkov otcom, lustráciu z registra priestupkov matky (bez záznamov) a otca (2 priestupky), lustráciu zo systému Sociálnej poisťovne pre matku, správu o povesti rodičov podanú Obcou G., oznámenie Daňového úradu o skutočnosti, že otec nepodal daňové priznanie za rok 2019, oznámenie ÚPSVaR o skutočnosti že otec je poberateľom príspevku na osobnú asistenciu (naposledy za december 2020 vo výške 12,54 €), matka je poberateľkou príspevku na osobnú asistenciu (naposledy za december 2020 vo výške 401,28 €), matka je poberateľkou prídavku na deti vo výške 51,00 € mesačne, ani jeden z rodičov nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi ani inej štátnej sociálnej dávky, daňové priznanie matky za rok 2019 (základ dane 4.021,29 €, príjmy 16.415,56 €, výdavky 12.394,27 €), daňové priznanie matky za rok 2020 (základ dane 3.586,16 €, príjmy 12.949,92 €, výdavky 9.363,76 €), potvrdenie sociálnej poisťovne o invalidnom dôchodku matky vo výške 223,70 € mesačne, 12x potvrdenie banky o uskutočnení prevodu, prehľad výdavkov na maloleté deti a na matku a príjmov matky za obdobie apríl až december 2020, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy.

5.

Podaním došlým súdu dňa 26.10.2020 otec podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté deti zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s určením doby striedavej starostlivosti, aby súd určil zastupovanie maloletých detí a správu ich majetku, a aby súd rozhodol že výživné sa neurčuje; zároveň navrhol zrušiť Uznesenie Okresného súdu Trnava č. 37P/9/2020-61 zo dňa 10.7.2020.

Krajský súd v Trnave Uznesením č. 23Cop/38/2020-218, 23CoPno/2/2020 zo dňa 6.11.2020, návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

6.

Otec sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- podaním došlým súdu dňa 18.2.2021 v ktorom uviedol, že nesúhlasí so zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti matky a výživným v sume 500,00 € mesačne - navrhuje zveriť maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s týždennými intervalmi striedania, pričom výživné nebude určené (obaja rodičia sa budú spoločne podieľať na uhrádzaní nákladov na deti každý v jednej polovici). Otec nesúhlasí s tvrdeniami matky, že sa o maloleté nezaujímal alebo zaujímal len sporadicky. Otec sa s matkou ohľadom potrieb a výchovy detí nemal a nemá problém dohodnúť, komunikácia prebieha medzi rodičmi bezproblémovo (problém medzi rodičmi je spôsobený tým, že otec odmietol plniť finančné požiadavky matky, a matka si začala ich plnenie vynucovať tým, že deti otcovi odmietla odovzdať). Uviedol ďalej že do rozchodu (september 2019) žili rodičia v spoločnej domácnosti v rodinnom dome, ktorého výlučným vlastníkom je otec - v septembri 2019 sa otec z domu odsťahoval, a prenechal dom maloletým deťom spolu s matkou, avšak aj po odsťahovaní otec za matku uhrádzal všetky poplatky súvisiace s bývaním v dome (cca. 800,00 €). Následne v septembri 2020 sa matka presťahovala do obecného bytu v G. a to ja napriek tomu, že otec pripravil na jej žiadosť zmluvu o bezodplatnom užívaní domu; presťahovanie otec považuje za účelové, v snahe získať požadované výživné 500,00 €. Odsťahovanie nie je podľa otca ani v záujme maloletých detí, nakoľko zo dňa na deň boli vytrhnutí z ich prirodzeného prostredia kde vyrastali, kde mali záhradku, zvieratá, pričom presťahovanie do 2-izbového bytu neposkytuje také možnosti a komfort ako rodinný dom. Od septembra 2019 vedú rodičia každý vlastnú domácnosť, otec býva v rodinnom dome v A., matka v 2-izbovom byte v G.. Deti navštevujú materskú školu v G.. Po odsťahovaní otca z domu v G. prebiehala starostlivosť otca o deti tak, že otec chodil za deťmi 3 až 4-krát týždenne, a trávil s nimi čas po ich príchode zo škôlky až do večerných hodín (niekedy v dome aj prespával) - tento stav trval do decembra 2019. Od decembra 2019 sa rodičia dohodli, že otec si deti bude brať do jeho domácnosti (v nepravidelných intervaloch podľa dohody), od apríla 2020 sa rodičia dohodli na pravidelných týždňových intervaloch striedania s odovzdaním v nedeľu približne o 18,00 hod. v mieste bydliska matky, pričom striedanie prebiehalo pravidelne. Dňa 4.10.2020 si prišiel otec vyzdvihnúť maloleté deti do miesta bydliska matky - matka mu deti odmietla odovzdať (z dôvodu že otec matke nevyhovel ohľadom jej finančných požiadaviek). Od 6.11.2020 sa realizuje styk otca s maloletými deťmi v zmysle rozhodnutia súdu (neodkladné opatrenie), a to každý druhý víkend a každú stredu 2 hodiny - tento model však nevyhovuje ani deťom ani otcovi. Poukázal ďalej na skutočnosť, že po rozchode si rodičia deti striedali, od apríla 2020 v pravidelných týždňových intervaloch, pričom starostlivosť o deti prebiehala bez problémov, rodičia sa vedeli dohodnúť ohľadom zaistenia potrieb detí; deti sú na prítomnosť a starostlivosť otca zvyknuté. Domácnosť otca (rodinný dom v A., ktorého nie je otec vlastníkom) je prispôbena potrebám detí, majú vlastnú detskú izbu, osobné veci a hračky, keď vzdialenosť medzi domácnosťou otca a matky, resp. škôlkou je do 30 minút, čo umožňuje realizáciu striedavej osobnej starostlivosti; čo sa týka pracovných aktivít, otec si ich dokáže prispôbiť tak, aby sa mohol o maloleté deti osobne starať, vie pripraviť deťom jedlo, zabezpečiť oblečenie, navštevovať s nimi lekárov a zabezpečiť zdravotnú starostlivosť, ich vzdelávanie, hrá sa s nimi a organizuje im výlety, navštevuje starých rodičov a prarodičov a pod. Sú teda splnené predpoklady striedavej osobnej starostlivosti, keď maloleté deti sú na starostlivosť otca zvyknuté a majú k nemu silné citové väzby, otec je schopný zabezpečiť riadnu starostlivosť, vzdialenosť medzi G. a A. umožňuje realizáciu striedavej osobnej starostlivosti, zavedením do striedavej osobnej starostlivosti nedôjde k narušeniu sociálnych väzieb (škôlka, kamaráti atď.), zavedením do striedavej osobnej starostlivosti bude prebiehať starostlivosť o deti rovnako ako doteraz, a teda túto budú naďalej zabezpečovať obaja rodičia, pre deti teda nedôjde k žiadnej zmene, matka považuje otca za schopného a zodpovedného rodiča, keďže ho viackrát oslovila so žiadosťou, aby sa postaral o deti. Čo sa týka výživného otec navrhuje toto počas trvania striedavej osobnej starostlivosti neurčovať z dôvodu, že príjem otca a matky je porovnateľný (matka uvádza nižší príjem z dôvodu odpočítania paušálnych výdavkov, ktoré však reálne nevynakladá), čo potvrdzujú aj jej osobné výdavky ktoré prevyšujú ňou uvedený príjem. Náklady otca na obe maloleté deti počas realizácie starostlivosti predstavujú sumu cca. 330,00 € (C. 172,50 €, F. 157,50 €), okrem uvedenej sumy uhrádza matke v zmysle neodkladného opatrenia aj sumu 200,00 €. Celkový mesačný príjem otca je vo výške cca. 1.500,00 €, skladá sa zo mzdy, invalidného dôchodku a zanedbateľného príjmu z prenájmu a podnikania. Otec má priemernú mesačnú mzdu (pohybuje sa v závislosti od príplatkov) medzi 1.100,00 až 1.300,00 € - priemerná mesačná mzda za obdobie 02/2020 až 01/2021 je vo výške 1.600,00 €, čo bolo spôsobené dočasným navýšením mzdy (bola dočasne zvýšená v súvislosti s vyšším pracovným výkonom), ďalej poberá invalidný dôchodok vo výške 196,90 € mesačne, a z prenájmu garsónky vo výške 330,00 € mesačne (poplatky súvisiace s užívaním garsónky a dane predstavujú mesačne 170,00 € a hypotéka 100,00 € - mesačný príjem z prenájmu po odpočítaní nákladov je cca. 60,00 €), je spoločníkom v spoločnosti ikopo, s.r.o. (vykonáva podnikateľskú činnosť iba príležitostne),

keď zisk spoločnosti za rok 2019 je vo výške 466,00 € (t.j. mesačný príjem z podnikania cca. 40,00 € mesačne). Celkové náklady otca sú vo výške 2.280,00 € mesačne, v tejto sume sú zahrnuté aj výdavky na deti počas realizácie striedavej starostlivosti (330,00 €), a výživné 200,00 € mesačne (s financovaním pomáha otcovi priateľka, resp. rodina). Čo sa týka príjmu matky, táto dosiahla v roku 2020 celkový ročný príjem 19.332,00 €, po odpočítaní reálnych (nie paušálnych) nákladov je príjem matky vo výške 16.118,00 €, čo predstavuje mesačný príjem 1.350,00 € (príjmy matky v roku 2020 boli z podnikania 12.950,00 €, daňový bonus 182,00 €, nemocenské za 4-9/2020 vo výške 1.616,00 €, invalidný dôchodok 2.984,00 €, prídavky na deti 600,00 €, výživné od otca 200,00 €, spolu teda 19.332,00 €). Po odpočítaní jednorazových výdavkov resp. nákladov v súvislosti s podnikaním predstavujú mesačné osobné náklady matky spolu s nákladmi na deti sumu maximálne 960,00 €. Podľa otca sú splnené predpoklady na zverenie detí do striedavej osobnej starostlivosti s týždennými intervalmi striedania neďa - neďa, čo je pre deti prirodzené, deti sú na striedanie zvyknuté, takto bolo doposiaľ realizované. Deti majú záujem a právo tráviť rovnaký čas s otcom, ktorý má pre deti vytvorené podmienky, zaujíma sa o ich vzdelávanie a zdravotný stav; aj vzdialenosť medzi domácnosťami rodičov umožňuje realizáciu striedavej osobnej starostlivosti. V prípade zverenia detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov majetkové pomery neodôvodňujú priznanie výživného.

K vyjadreniu priložil otec potvrdenie sociálnej poisťovne o vyplácaní invalidného dôchodku vo výške 196,90 € mesačne, daňové priznanie spoločnosti ikopo, s.r.o. (otec je jej jediným spoločníkom a konateľom) za rok 2019 - základ dane vo výške 544,54 €, 11x potvrdenia o platbe do fondu opráv a za služby, za elektriku, úver, poistenie, výživné na deti, čiastočný výpis z LV č. XXXX pre Obec a k.ú. A. - byt vo vlastníctve otca, tabuľku nákladov otca ním vypracovanú - mesačné náklady 2.283,67 €, potvrdenie zamestnávateľa otca z ktorého súd zisťuje jeho priemerný mesačný príjem za obdobie február 2020 až január 2021 vo výške 1.600,15 €, čiastočný výpis z LV č. XX pre Obec a k.ú. G. - dom vo vlastníctve otca, príjmový doklad o prijatí platby nájomného za byt v A., tabuľku nákladov na maloleté deti vypracovanú otcom - mesačné náklady otca na maloletého C. 172,50 € a na maloletého P.a 157,50 € (+ výživné).

7.

ÚPSVaR Pezinok / Senec sa vo veci vyjadril správou zo dňa 24.2.2021 v ktorej uviedol, že dňa 24.2.2021 uskutočnili návštevu v domácnosti otca. Na uvedenej adrese sa nachádza 2 podlažný, 5 izbový rodinný dom, ktorý je v podielovom vlastníctve Q. D. (partnerka otca) a sestry otcovej partnerky, k nehnuteľnosti patrí aj menšia záhrada. Výdavky na domácnosť (elektrina, voda, plyn, SIPO) sú mesačne 220,00 €, otec prispieva na výdavky sumou 265,00 €. V domácnosti žije otec so svojou partnerkou Q. D., jej sestrou a nevlastným otcom partnerky otca. Q. D. pracuje ako tľmočníčka posunkovej reči. Dom je priestranný, kompletne zariadený, hygiena domácnosti je na veľmi dobrej úrovni, domácnosť je udržiavaná. Maloleté deti majú k dispozícii priestrannú, kompletne zariadenú izbu, prispôbenú ich veku a potrebám (posteľ, skrine, poličky, hračky, tabuľa na kreslenie, detský stolík so stoličkami), deti majú vytvorený priestor pre svoje záľuby a tiež na oddych. Styk otca s maloletými deťmi sa realizuje pravidelne od novembra 2020, v zmysle rozhodnutia súdu - naposledy deti strávili v domácnosti otca víkend v termíne od 19.2. do 21.2.2021; deťom sa počas styku aktívne venuje otec aj jeho partnerka, chodia na výlety, na prechádzky v prírode, bicyklujú sa, otec hrá s deťmi spoločenské hry, kreslia, robia si pracovné listy do materskej školy. Otec prejavuje záujem o maloletých, informuje sa na ich správanie, výsledky v materskej škole. Podľa otca je komunikácia medzi rodičmi efektívna, hlavne vo veciach týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti. Otec kupuje deťom rôzne darčeky, oblečenie, hračky, farbičky a pod., má pre ne dostatok náhradného oblečenia. Otec trvalo prejavuje záujem o maloleté deti, má snahu podieľať sa rovnocenne na starostlivosti o deti - svoje pracovné povinnosti si vie prispôbiť potrebám detí; maloletí sú v jeho domácnosti adaptovaní, ide o stabilné výchovné prostredie. Otcova partnerka má pozitívny vzťah s deťmi, vytvorila si k nim pekný a zdravý vzťah (rozprávajú sa, číta im večer rozprávky). Šetrením rodinných, bytových a sociálnych pomerov na strane otca neboli zistené nedostatky, bytové pomery otca spĺňajú kritéria vyššieho štandardu, otec je spôsobilý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti. ÚPSVaR Trnava sa vo veci vyjadril správou zo 25.2.2021 v ktorom uviedol, že dňa 22.2.2021 vykonali šetrenie v domácnosti matky (G. XXX); v byte býva dočasne aj brat matky, zo zdravotných dôvodov. Jedná sa o dvojizbový byt s kuchyňou a sociálnym zariadením (ktorý má matka prenajatý), kúrenie a teplá voda sú zabezpečované plynovým bojlerom, potraviny boli v dostatočnom množstve, hygiena na štandardnej úrovni. Deti majú priestrannú, samostatnú izbu, v ktorej sa nachádzajú dve lôžka, skrine (s dostatkom sezónneho oblečenia), množstvo hračiek a priestoru na voľný čas. Otec sa s maloletými stretáva každý páry víkend a každú stredu na dve hodiny - podľa matky sa deťom k otcovi chodiť nechce, matka ich za otcom však posielala.

8.

Matka sa vo veci vyjadrila -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- podaním došlým súdu dňa 12.3.2021.

9.

Otec sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- ďalším podaním došlým súdu dňa 22.4.2021.

10.

Vo veci sa konali, resp. boli vytýčené pojednávania na dni 1.3.2021, 26.4.2021 a 21.7.2021, na ktorých súd vypočul rodičov a ich právnych zástupcov, a zástupkyňu procesného opatrovníka ustanoveného maloletým deťom.

11.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

12.

V priebehu konania dospeli rodičia maloletých detí k tomu, že chcú ohľadne úpravy práv a povinností k nim uzavrieť dohodu.

Zástupkyňa procesného opatrovníka so znením dohody rodičov vyjadrila súhlas.

13.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca a jeho právneho zástupcu, matky a jej právneho zástupcu, zástupkyne procesného opatrovníka ustanoveného maloletým deťom, oboznámením sa s návrhom a s vyjadreniami rodičov, oboznámením sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

14.

Podľa § 36, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24, ods. 2, ods. 3 a ods. 4 Zákona o rodine ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62, ods. 6 Zákona o rodine ak maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 65, ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

- a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo
- b) to ustanovuje tento zákon.

15.

Napokon súd rozhodol, že štátu nepriznal náhradu trov za tlmočenie (vo výške tak ako budú určené následným samostatným rozhodnutím súdu) - uvedené trovy vznikli v súvislosti za tlmočenie do posunkovej reči PhDr. L. B., a to s poukazom na ustanovenie § 155 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého každý má právo konať pred súdom v materinskom jazyku alebo v jazyku ktorému rozumie (analogicky teda aj prekladom do posunkovej reči), pričom trovy spojené s tým, že strana koná v jazyku / reči ktorej rozumie, znáša štát.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.