

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 21T/21/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8226010162
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Mikulová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8226010162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov, samosudkyňou A. A. A., dňa 31. marca 2026 v Bardejove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom XXX XX E., F. D., t. č. ÚVTOS Banská Bystrica

je vinný

z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal tak,

že

obvinený v dobe od 15.10.2023 do 15.10.2024 v Zborove, okres Bardejov a inde, ako otec maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého G. B., nar. XX.XX.XXXX zverených do osobnej starostlivosti matky A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, E., F. D., si voči nej neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť v stanovenej výške, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 16P/31/2023 zo dňa 27.09.2023 právoplatným a vykonateľným dňa 27.09.2023 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého A. B. sumou 120 Eur mesačne a maloletého G. B. sumou 100 Eur mesačne vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky A. A., čím mu takto za uvedené obdobie od 15.10.2023 do 15.10.2024 vznikol dlh na výživnom v sume 2.860 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 12T/32/2023 zo dňa 11.12.2024

v spojení s uznesením Krajského soudu v Prešove zo dňa 30.07.2025, sp. zn. 9To/2/2025, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Bardejov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.