

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/24/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010466
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010466.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 23. apríla 2026, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 06.02.2024, sp. zn. 3T/10/2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 22.09.2025, sp. zn. 3T/10/2024 vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 10.03.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že spĺňa všetky formálne a materiálne podmienky. Uviedol, že sa počas výkonu trestu správal vzorne a príkladne si plnil povinnosti. Chce sa čo najskôr zaradiť do spoločnosti a viesť riadny život.

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 06.02.2024, sp. zn. 3T/10/2024 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 24.04.2024, sp. zn. 3T/10/2024 súd predĺžil odsúdenému skúšobnú dobu o 12 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 22.09.2025, sp. zn. 3T/10/2024 súd vyslovil, že sa odsúdený A. B. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov vykoná. Na výkon trestu odňatia slobody ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 08.12.2025.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je rozvedený, jedno dieťa, slovenskej národnosti, vzdelanie – stredné odborné vzdelanie s maturitou, pôvodným povoláním operátor stavebnej výroby, v minulosti bol štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody

vykonáva prvý nepodmienečný trest. Odsúdený do výkonu trestu nastúpil sám dňa 08.12.2025 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v tomto ústave na jeho správanie neboli evidované negatívne poznatky. Dňa 07.01.2026 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciatná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v oddelení prebiehala bezproblémovo. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, autority rešpektuje. Pri komunikácii s okolím dodržiava zásady slušného správania. Čistotu a poriadok v osobných veciach udržiava v požadovanej norme. V mimopracovnom čase sa zapája do činností organizovaných personálom oddelenia. V čase osobného voľna číta dostupnú knižnú a časopiseckú literatúru, venuje sa pohybovým aktivitám. Pracovne nie je zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Realizuje sa pri činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného pri vykonávaní čistiacich a upratovacích prác podľa potrieb oddielu. Kontakt udržiava s matkou D. B. všetkými dostupnými prostriedkami. V priebehu celého výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený deklaruje kritický postoj k spáchanému trestnému činu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lehota na podmiennečné prepustenie je u odsúdeného aktuálne dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného s odporúčením nariadeného probačného dohľadu, uloženie primeraných povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného, spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a v obmedzení spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 09.04.2026 uviedol, že sú splnené formálne i materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného. Odsúdený je hodnotený z ÚVV a ÚVTOS Prešov kladne, nič záporné sa mu nevytýka. Navrhol, aby súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a aby mu v zmysle § 68 ods. 1 Tr. zákona určil primeranú skúšobnú dobu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 08.03.2026 a teda spĺňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde mu síce nebola uložená žiadna disciplinárna odmena – vzhľadom na krátky čas, ale zároveň nemá žiadny trest ani negatívne poznatky.

Súd pritom zohľadnil aj dĺžku uloženého trestu, vo výkone trestu je prvýkrát a v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zároveň spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.