

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011322
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120011322.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 21. 7. 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

H. L. narodený X. X. XXXX Q. O., Č. H., trvale bytom Q. XXXX/X, Bratislava,
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1/

dňa 16.12.2018 v čase o 1:08 hod. sa v Bratislave na Hviezdoslavovom námestí 22 vlámal do predajného stánku s nápojmi s označením ako „G4“ a to takým spôsobom, že vypáčil petlice dvoch zámkov, ktorými bol predmetný stánok uzamknutý a následne po vniknutí do priestorov stánku z neho odcudzil „čelovku“ značky ArmyTek neznámeho typu v hodnote 50,- Eur, elektrický merací prístroj nezistenej značky v hodnote 20,- Eur, obal na merací prístroj nezistenej značky v hodnote 15,- Eur, notebook značky ACER EYEE nezisteného výrobného čísla v hodnote 50,- Eur, multifunkčné náradie v hodnote 15,- Eur, čím takto poškodenej spoločnosti GROUND 8, spol. s.r.o. so sídlom Sedlárska 8, Bratislava, bola spôsobená škoda vo výške 150,- Eur,

v bode 2/

dňa 16.12.2018 v čase o 1:00 hod. a v čase okolo 03:25 hod. sa v Bratislave na Hviezdoslavovom námestí 22 vlámal do predajného stánku s nápojmi s označením ako „G5“ a to takým spôsobom, že vypáčil petlice dvoch zámkov, ktorými bol predmetný stánok uzamknutý a následne po vniknutí do priestorov stánku z neho odcudzil alkoholické nápoje a to 12ks fliaš G 35 percent Familia spolu v hodnote 57,96,- Eur, 3ks fliaš Absinth spolu v hodnote 28,05,- Eur, 3ks fliaš Jagermeister spolu v hodnote 39,15,- Eur, 3ks fliaš Johnie Walker spolu v hodnote 39,27,- Eur, 3ks fliaš Gin Beefeater spolu v hodnote 36,90,- Eur, 2ks fliaš Tatratea 72% spolu v hodnote 24,72,- Eur, čím takto poškodenej spoločnosti H., X..H..E.. X. X. Q. XX, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 226,05,- Eur,

v bode 3/

od presne nezisteného času do dňa 25.1.2019 v čase o 00:20 hod. mal u seba pre vlastnú potrebu 1ks igelitové vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1ks zatavenú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že v predloženom igelitovom vrecúšku s tlakovým uzáverom sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 517 mg a koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 11,7% hmotnostných, obsahujúce 60 mg THC, čo predstavuje 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok, a znaleckým skúmaním bolo tiež zistené, že v

predloženej zatavenej striekačke sa nachádzal kryštalický materiál svetloružovej farby s hmotnosťou 419 mg s priemernou koncentráciou 63,00% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 264 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 4 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II.skupiny psychotropných látok, pričom tieto sú spôsobilé po ich požití ovplyvniť psychiku užívateľa,

t e d a

v bode 1/ a 2/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

a

v bode 3/ neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona účinného od 1. 8. 2019 s poukazom na § 2 odsek 1 veta druhá Trestného zákona,

a

v bode 3/ prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona, a s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 34 (tridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo 6. 2. 2019, sp. zn. 0T/32/2019, právoplatného 6. 2. 2019, ktorým bol obvinenému H. L. uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- rozsudku Okresného súdu Bratislava II z 24. 9. 2019, sp. zn. 3T/31/2019, právoplatného 24. 9. 2019, ktorým bolo rozhodnuté, že u obvineného H. L. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo 6. 2. 2019, sp. zn. 0T/32/2019.
- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V z 12. 3. 2020, sp. zn. 1T/18/2020, právoplatného 2. 9. 2020, v časti za skutky pod bodmi 1./ až 5./, v ktorej bol obvinenému H. L. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo 6. 2. 2019, sp. zn. 0T/32/2019,

· trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V z 1. 10. 2020, sp. zn. 3T/38/2020, právoplatného 8. 12. 2020, ktorým bol obvinenému H. L. uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 23 (dvadsaťtri) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V zo 6. 2. 2019, sp. zn. 0T/32/2019 a výroku o vine a treste (v časti za skutky pod bodmi 2./ až 5./ pre ukladaný spoločný trest) trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V z 12. 3. 2020, sp. zn. 1T/18/2020,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti L. X, X..H..E.., X. X, XXX XX Bratislava, G.: XX XXX XXX, škodu vo výške 150,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti H., X..H..E.., Q. XX, XXX XX Bratislava, G.: XX XXX XXX, škodu vo výške 226,05,- Eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.