

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Tos/71/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010186
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6121010186.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Adriány Považanovej a sudcov JUDr. Jozefa Ryanta a JUDr. Jozefa Mikluša, v trestnej veci odsúdeného M. V. za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a iné, na neverejnom zasadnutí dňa 21. júla 2021, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5PP/11/2021 zo dňa 14.05.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného M. V. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 5PP/11/2021 zo dňa 14.05.2021 samosudca Okresného súdu Banská Bystrica podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného M. V., nar. XX.XX.XXXX, toho času v S. R. R. - L., na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/21/2019 zo dňa 17.05.2019 vo výmere 3 roky.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 14.05.2021 sťažnosť, ktorú bližšie nezdôvodnil, ani dodatočne písomne nedoplnil.

Podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Po postupe v zmysle uvedeného ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nebola dôvodne podaná, pretože u neho neboli splnené zákonné podmienky vyžadované ustanovením § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. pre jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/21/2019 zo dňa 17.05.2019, právoplatným dňa 11.06.2019. Na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ak ide o osobu odsúdenú za prečin, po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, môže súd odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Okresný súd pri dôslednom dodržaní procesného postupu a rešpektovaní práva odsúdeného na obhajobu, rozhodol na verejnom zasadnutí v súlade s výsledkami vykonaného dokazovania. V tomto smere vykonané dôkazy správne vyhodnotil, a to jednotlivo, ako aj v ich súhrne a odôvodnenie jeho rozhodnutia zodpovedá všetkým hľadiskám obsiahnutým v ust. § 176 ods. 2 Tr. por. Podrobne vyložil, ktoré skutočnosti vzal za dokázané, o ktoré dôkazy svoje skutkové zistenia oprel, a akými úvahami sa správal pri hodnotení vykonaných dôkazov. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia je zároveň zistiteľné, akými právnymi úvahami sa prvostupňový súd správal, keď posudzoval dokázané skutočnosti podľa príslušných ustanovení zákona.

Krajský súd v podrobnostiach poukazuje na odôvodnenie uznesenia okresným súdom na strane 2 a 3, s ktorým sa v plnom rozsahu stotožnil. Zdôrazňuje, že pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení, vychádzajúc z ust. § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., musí súd zhodnotiť konanie odsúdeného pred spáchaním trestného činu, jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody a zároveň reálne zhodnotiť predpoklad, či v budúcnosti povedie riadny život, pričom sa prihliada aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil po vykonaní polovice uloženého trestu dňa 12.03.2021.

Pokiaľ však ide o materiálne podmienky, tieto podľa zistení krajského súdu neboli v celom rozsahu splnené, keďže odsúdený síce počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, o čom svedčia najmä dve udelené disciplinárne odmeny, avšak v súčasnosti od neho nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Očakávanie, že odsúdený povedie riadny život, ako jedna z materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia vo výkone trestu, ale aj jeho predchádzajúceho spôsobu života, vrátane jeho trestnej činnosti, možností jeho nápravy a osobných pomerov, a tiež je potrebné prihliadnuť aj na účel trestu.

V odpise registra trestov má odsúdený doposiaľ 10 záznamov, prevažne za majetkovú trestnú činnosť, za ktorú mu boli uložené zväčša nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Krajský súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že odsúdený už bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 8Pp/68/2014 zo dňa 02.10.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., s určením skúšobnej doby 2 roky, pričom s odstupom času však opäť pokračoval v páchaní trestnej činnosti, pre ktorú bol následne odsúdený práve trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/21/2019 zo dňa 17.05.2019, právoplatným dňa 11.06.2019, ktorý trest v súčasnej dobe vykonáva. Doposiaľ uložené tresty sa tak u neho evidentne minuli účinkom a nevzal si z nich žiadne ponaučenie. Uvedená obava z novej recidívy je u neho podporená aj záverom ústavu na výkon trestu, že jeho resocializácia je menej priaznivá, nakoľko mu je určený stredný stupeň rizika recidívy trestnej činnosti, pričom trest vykonáva v strednom stupni stráženia v diferenciacnej skupine „B“. Celkovo preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie len čiastočne. Žiada sa tiež zdôrazniť, že aktuálne vykonáva úhrnný trest, pričom v prípade jeho posledných dvoch odsúdení bolo opakovane upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predmetný trest.

Z uvedených dôvodov krajský súd dospel k záveru, že odsúdený počas výkonu trestu síce preukázal potrebné polepšenie, avšak v súčasnosti u neho nie je možné vysloviť predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život, preto je u neho ďalší výkon trestu dôvodný.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti senát krajského súdu sťažnosť odsúdeného v súlade s citovaným ustanovením zamietol ako nedôvodnú, a to pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.