

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 54T/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125013142
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1125013142.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.04.2026 v Bratislave, t a k t o

rozhodol:

Obžalovaný: P. K., narodený XX.XX.XXXX v F., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, trvale bytom U. XXXXX/XX, V.

sa uznáva vinným, že

dňa 18.12.2024 v čase okolo 08:20 hodiny prišiel do prevádzky spoločnosti PRINTHALL s.r.o. na ulici Mlynské nivy č. 56 v Bratislave, kde sa chvíľu rozhlíadal a niekoľko sekúnd stál zoči-voči poškodenému E. P., konateľovi spoločnosti PRINTHALL s.r.o., ktorú následne opustil a krátko na to sa do prevádzky vrátil na osobnom motorovom vozidle Volkswagen Polo Cross, vozidlo zaparkoval a v čase okolo 08:29 hodiny vošiel do kancelárie poškodeného E. P., kde s ním komunikoval ohľadne objednávky vizitiek, počas čoho sa poškodený obvinenému P. K. na krátky čas otočil chrbtom, aby obvinenému, ktorý sa vydával za zákazníka, ukázal vzorkovník, pričom obvinený P. K. využil tento okamih a z vnútorného vrečka hnedej koženej bundy, ktorú mal poškodený E. P. prevesenú na kresle v tejto kancelárii, zobral peňaženku čiernej farby, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške najmenej 750,- eur prevažne v bankovkách s nominálnou hodnotou 100,-eur, občiansky preukaz, vodičský preukaz a karta poistenca poškodeného E. P., osvedčenie o evidencii vozidla od vozidla Mercedes CLS 400, EČV: V a rôzne zľavové a vernostné karty, následne sa poškodený otočil späť k obvinenému, aby mu ukázal vzorkovník, pričom ho obvinený prerušil a uviedol mu, že ide pre dcéru do auta, aby nebola dlho sama a v čase o 08:31 hod. dňa 18.12.2024 priestory prevádzky opustil a utekal smerom k zaparkovanému vozidlu Volkswagen Polo Cross, do ktorého nastúpil a z miesta odišiel, čím spôsobil poškodenému škodu vo výške 750,- eur, pričom tento skutok spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/22/2023 zo dňa 11. apríla 2023, právoplatným dňa 19.05.2023 uznaný vinným za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd z a r a d' u j e obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd z a v ä z u j e obžalovaného k náhrade škody poškodenému E. P., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, V. , vo výške 750,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného E. P., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, V., so zvýškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 odsek 2 Tr. por. písomné vyhotovenia rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátorka aj obžalovaný vzdali odvolania.