

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5P/36/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625204092  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5625204092.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Magdalénou Andreánskou vo veci starostlivosti o maloletého A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako starí rodičia, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky D. E., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom C. X. XXXXXX XXXX/X, F. B., právne zastúpenej JUDr. Janou Púčekovou, advokátkou, so sídlom Pod slivkou 519/5, Liptovský Mikuláš, IČO: 52 164 012, a otca B. C., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom G., H. F., v konaní o návrhu starých rodičov B. C., nar. XX. X. XXXX, a B. C., nar. XX. X. XXXX, obaja trvale bytom A. XXX/X, F. B., právne zastúpení D. I. I. E., advokátkou so sídlom Garbiarska 2583, Liptovský Mikuláš, IČO: 51 918 382, na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, Liptovský Mikuláš, takto

### rozhodol:

I. Zastavuje sa konanie o sťažnostiach matky doručených súdu dňa 3. 3. 2026 voči uzneseniam Okresného súdu Liptovský Mikuláš, zn. 5P/36/2025 zo dňa 24. 2. 2026, ktorým bolo nariadené znalecké dokazovanie, a ktorým bola uložená povinnosť matke zložiť zálohu na znalecké dokazovanie.

II. Súd schvaľuje nasledovnú dohodu účastníkov konania:

1. Maloletý A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, sa zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, a to starej matke B. C., nar. XX. X. XXXX a starému otcovi B. C., nar. XX. X. XXXX, obaja bytom A. XXX/X. F. G., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; majú právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

2. B. D. E., nar. XX. X. XXXX, bytom C. X. XXXXXX XXXX/X, F. B. je povinná prispievať na maloletého výživným v sume 50 € mesačne, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, od právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Otec B. C., nar. XX. X. XXXX, bytom G., okr. Lučenec je povinný prispievať na maloletého výživným v sume 50 € mesačne, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, od právoplatnosti tohto rozsudku.

4. Navrhovatelia sú povinní podávať súdu raz ročne, vždy k 31. 1. každého kalendárneho roka, správu o maloletom, o jeho zdravotnom stave, o jeho vzdelávaní, osobitných potrebách a o úrovni záujmu rodičov o maloletého.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš predloží súdu dvakrát ročne, vždy k 31. 1. a 31. 7. každého kalendárneho roka, správu o náhradnej osobnej starostlivosti o maloletom.

Tým dochádza k zmene rozsudkov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/64/2013 zo dňa 26. 2. 2014 vo výroku o osobnej starostlivosti vo vzťahu k maloletému A. B. C., nar. XX. XX. XXXX a rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/117/2020 zo dňa 10. 2. 2021 v časti o určenie vyživovacej povinnosti otcovi.

III. Ruší sa neodkladné opatrenie súdu nariadené Okresným súdom Liptovský Mikuláš uznesením, sp. zn. 5P/36/2025 zo dňa 5. 12. 2025.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania sa účastníci konania vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline. Účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP ).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.