

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/391/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126230542
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Turčinová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126230542.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného v 1. rade: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XXXX/X, XXX XX E., oprávneného v 2. rade: A. F., nar. XX.XX.XXXX, E. G. H. XXX, XXX XX E. G. H., oprávneného v 3. rade: H. E., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 4. rade: H. I., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 5. rade: I. I., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 6. rade: A. G. J., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 7. rade: K. L., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 8. rade: K. M. C., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 9. rade: F. K. N., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 10. rade: A. O. P., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/X, XXX XX E., oprávneného v 11. rade: Q. F., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 12. rade: I. R., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 13. rade: A. L., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E., oprávneného v 14. rade: K. R., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX E. a oprávneného v 15. rade: G. B., nar. XX.XX.XXXX, G. XXXX/X, XXX XX P. K., zast.: Advokátska kancelária AŠTARY, s. r. o., Mariánske námestie 29/6, 010 01 Žilina, IČO: 53 588 452 proti povinnému: Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, Polianky 9, 844 37 Bratislava-Dúbravka, IČO: 00 169 731, o vymoženie 8317,38 eur s prísl., o návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie v časti „F) Trovy exekúcie – oprávnený – Trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH)“ vo výške 527,40 eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu doručeným súdu dňa 09.02.2026 domáhali od povinného vymoženía 8317,38 eur s prísl. na základe exekučného titulu – rozsudok Mestského súdu Bratislava IV sp. zn. 9C/299/2009 zo dňa 24.06.2024, ktorý sa stal vykonateľným dňa 17.09.2024.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku prvá veta, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 655/2004 Z. z.“), ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

9. Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb; zníženie sa uplatní pri zastupovaní druhej a ďalšej osoby.

10. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

11. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. Súd preskúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávnených v nadväznosti na znenie ust. § 9 až 14 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e, a dospel k nasledujúcim záverom.

13. Oprávnení si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára vyčísľili trovy exekúcie na sumu 3090,01 eur, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 25 eur a z trov právneho zastúpenia oprávnených v exekučnom konaní vo výške 3065,01 eur. Oprávnení v rámci odôvodnenia trov uviedli nasledovné: „Trov právneho zastúpenia oprávnených v 1. až 15. rade pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie pozostávajú z tarifnej odmeny a paušálnych režijných náhrad za dva úkony právnej služby - prevzatie a prípravu zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie, a to z tarifnej hodnoty 8.317,38 EUR. Zároveň ide o spoločné úkony právnej služby pri zastupovaní 15 klientov v zmysle ust. § 13 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého platí, že základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb; zníženie sa uplatní pri zastupovaní druhej a ďalšej osoby. Tarifná odmena za 1 úkon právnej služby v exekučnom konaní z tarifnej hodnoty 8.317,38 EUR je v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.

z. jedna polovica základnej sadzby tarifnej odmeny, t. j. suma 126,97 EUR (bez DPH). Táto suma patrí advokátovi voči prvému zo spoločne zastupovaných oprávnených; voči 2. až 15. zo spoločne zastupovaných oprávnených patrí tarifná odmena znížená v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o 50 %, t. j. voči každému z nich suma 63,48 EUR (bez 18/19 DPH). Za jeden úkon právnej služby v exekučnom konaní poskytnutý všetkým 15 spoločne zastupovaným oprávneným patrí preto advokátovi tarifná odmena v sume 1.015,69 EUR (126,97 EUR + 14 x 63,48 EUR) bez DPH. Režijná paušálna náhrada v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. bola v roku 2025 v sume 14,84 EUR a v roku 2026 je v sume 15,86 EUR. Režijná paušálna náhrada patrí advokátovi pri každom úkone právnej služby voči každému zo spoločne zastupovaných 15 klientov – oprávnených. Treba v tejto súvislosti uviesť, že i samotný Ústavný súd Slovenskej republiky v rámci rozhodovania o náhrade trov konaní o ústavných sťažnostiach, vedených pred Ústavným súdom Slovenskej republiky, tak v minulosti (pozri napr. nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. zn. III. ÚS 678/2016, zo 4. júla 2017, kde išlo dokonca o zastupovanie 11 sťažovateľov), ako aj v súčasnosti priznáva režijné paušálne náhrady advokáta podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. voči každému zo spoločne zastupovaných klientov v prípade spoločných úkonov právnej služby, a teda v súlade s právnym názorom žalobcov, že režijnú paušálnu náhradu za jednotlivé vykonané úkony právnej služby je možné v plnej výške požadovať od každého spomedzi spoločne zastúpených klientov. Ústavný súd Slovenskej republiky takýmto spôsobil „násobil“ režijný paušál pri jednotlivých úkonoch právnej služby počtom spoločne zastupovaných klientov (t. j. priznal náhradu režijného paušálu pri jednotlivom úkone právnej služby voči každému zo spoločne zastupovaných klientov bez jej znižovania) napríklad v aktuálnych nálezoch z obdobia od septembra 2022 do súčasnosti vo veciach sp. zn. IV. ÚS 304/2022, IV. ÚS 259/2022, III. ÚS 278/2022, III. ÚS 410/2022, I. ÚS 502/2022, III. ÚS 222/2022, IV. ÚS X/XXXX, IV. ÚS XX/XXXX, I. ÚS 440/2023, III. ÚS 560/2023, II. ÚS 522/2023, III. ÚS 402/2023, III. ÚS 133/2024, I. ÚS 217/2024, I. ÚS 287/2024, IV. ÚS 315/2024, II. ÚS 286/2024, I. ÚS 330/2024, III. ÚS 447/2024, III. ÚS 372/2023 alebo I. ÚS 512/2024. Spolu tak uplatnené trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní v tejto veci predstavujú sumu 2.491,88 EUR bez DPH (2 x 1.015,69 EUR + 15 x 14,84 EUR + 15 x 15,86 EUR), k čomu sa podľa § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. pripočítava DPH v sadzbe 23 %, ktorá zo základu dane 2.491,88 EUR predstavuje sumu 573,13 EUR. Právny zástupca oprávnených je platiteľ DPH, na preukázanie čoho sa k tomuto návrhu prikladá osvedčenie o registrácii pre DPH. Celkové trovy právneho zastúpenia oprávnených v 1. až 15. rade sú tak vo výške 3.065,01 EUR (vrátane DPH).“

14. Súd uvádza, že oprávnení majú do začatia exekúcie nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby, a to prevzatie a prípravu zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie, pričom pri výpočte trov právneho zastúpenia je potrebné vychádzať z tarifnej hodnoty veci, ktorou je v tomto prípade istina vo výške 8317,38 eur. V predmetnej veci, keďže ide o spoločné úkony pri zastupovaní 15 osôb, sa základná sadzba tarifnej odmeny znižuje o 50 %, pričom zníženie sa uplatní pri zastupovaní druhej a ďalšej osoby. Vychádzajúc teda z tarifnej hodnoty veci, t. j. istiny vo výške 8317,38 eur, potom základná sadzba tarifnej odmeny, ktorú tvoria dva polovičné úkony právnej služby a ktorá sa uplatní pri prvom z oprávnených, predstavuje sumu 253,94 eur. U ďalších 14 oprávnených sa uplatní znížená základná sadzba tarifnej odmeny o 50%, t. j. vo výške 126,97 eur x 14 oprávnených, spolu vo výške 1777,58 eur. K odmene vo výške 2031,52 eur (253,94 eur + 1777,58 eur) za zastupovanie 15 oprávnených sa pripočítava režijný paušál za dva úkony právnej služby, a to režijný paušál za prevzatie a prípravu zastúpenia vo výške 14,84 eur (rok 2025) a za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 15,86 eur (rok 2026), t. j. spolu vo výške 30,70 eur a taktiež DPH vo výške 23%, keďže právny zástupca oprávnených je platcom DPH. Výška trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie pri zastupovaní 15 oprávnených potom spolu predstavuje sumu 2536,53 eur (odmena vo výške 2031,52 eur + režijný paušál vo výške 30,70 eur + DPH). Trovy právneho zastúpenia, ktoré oprávnení žiadali priznať v návrhu na vykonanie exekúcie, prevyšujú túto sumu o 528,48 eur.

15. Súd musí zároveň na tomto mieste uviesť, že sa nestotožňuje s tvrdením oprávnených, že režijný paušál patrí právnomu zástupcovi za jednotlivé úkony právnej služby voči každému zo zastupovaných klientov (oprávnených). Podľa ust. § 16 ods. 3 prvá veta vyhlášky č. 655/2004 Z. z. je od klienta možné požadovať náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (režijný paušál) za každý úkon právnej služby. Režijný paušál je teda viazaný na počet úkonov právnej služby, a to bez ohľadu na počet zastupovaných klientov pri týchto úkonoch. V predmetnej veci ide o dva spoločné úkony právnej služby pri zastupovaní viacerých osôb, pričom režijný paušál je možné uplatniť len raz za jednotlivé úkony a nie je ich možné násobiť počtom klientov. Uvedený názor zastáva napr. aj Najvyšší súd

Slovenskej republiky v uznesení sp. zn. 5Sžo/205/2010 zo dňa 31.08. 2010: „Režijný paušál v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. patrí za jednotlivé úkony právnej služby bez ohľadu na to, koľko klientov advokát zastupuje, nakoľko pri zastupovaní viacerých osôb v zmysle § 13 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. ide o spoločné úkony, a preto náhrada režijného paušálu sa nenásobí počtom klientov ani neznižuje o 20 %, resp. od 01.06.2010 o 50 %.“ K rovnakému záveru dospel aj Krajský súd v Banskej Bystrici v uznesení sp. zn. 16 Co 157/2016 zo dňa 27.10.2016 („Uvedené pritom rovnako platí aj v prípade, ak úkonom právnej služby (opätovne bez ohľadu na jeho dĺžku) je úkon, ktorý bol uskutočnený spoločne pre viacerých zastúpených. I v takomto prípade sa totiž jedná len o jeden úkon právnej služby (napr. spísanie jednej žaloby pre viacerých žalobcov, podanie jedného odporu proti platobnému rozkazu za viacero žalovaných, jedna účasť jedného právneho zástupcu na jednom pojednávaní), ku ktorému úkonu prináleží následne jeden režijný paušál.“), ktoré bolo napadnuté sťažnosťou adresovanou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „Ústavný súd SR“). Ten v uznesení sp. zn. III. ÚS 305/2017 zo dňa 03.05.2017 skonštatoval, že krajský súd na pomerne rozsiahlom priestore odôvodnil, prečo tzv. režijný paušál patrí k úkonu právnej služby bez ohľadu na počet zastupovaných osôb, pričom jeho uznesenie pri odôvodňovaní svojich právnych názorov vychádza zo znenia a účelu aplikovaných noriem, a preto ho v žiadnom prípade nemožno považovať za svojvoľné či arbitrárne.

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávnených na vykonanie exekúcie v časti „F) Trovy exekúcie – oprávnený – Trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH)“ vo výške 528,48 eur zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

17. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v časti, ktorej sa toto rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.