

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Ek/666/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126252654  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sandra Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126252654.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Ján Vozár., IČO: 45 021 643, so sídlom Mariánske námestie 8, 053 04 Spišské Podhradie proti povinnému: A. B., nar.: XX.X.XXXX, trvale XXX XX C. B., o vymoženie pohľadávky vo výške 1 414,18 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 3.3.2026 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1 414,18 EUR, na základe exekučných titulov Uznesenie Mestského súdu Košice sp. zn. 13C/15/2020 zo dňa 29.12.2025, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 17.2.2026 (ďalej len „exekučné tituly“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.“

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: „Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.“

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: „Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.“

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku: „Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.“

6. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku: „Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.“

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): „Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).“

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP: „Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.“

9. Súd, vzhľadom na zákonnú povinnosť ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. V prvom rade prihliadol súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. Súd sa predovšetkým zaoberal otázkou vecnej legitímácie vyplývajúcej z § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, ako stavu vyplývajúceho z hmotného práva, podľa ktorého je účastník subjektom práva (oprávnenia alebo povinnosti), ktoré je predmetom konania.

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie je ako oprávnená osoba uvedená : JUDr. Ján Vozár., IČO: 45 021 643, so sídlom Mariánske námestie 8, 053 04 Spišské Podhradie, ktorý právne zastupoval žalobcu v konaní, v ktorom bol exekučný titul vydaný. Mestský súd Košice rozhodol uznesením dňa 29.12.2025, kde výrokom zaviazal žalovaného na zaplatenie žalobcovi na účet jeho advokáta : JUDr. Ján Vozár, advokát, Mariánske námestie 8, Spišské Podhradie, trovy konania vo výške 1 414,18 EUR. Mestský súd Košice týmto výrokom o náhrade trov konania, ktorých prijímateľom je právny zástupca žalobcu vymedzil subjekt (tzv. platobné miesto), ktorému sa trovy konania poukazujú. Takýmto vymedzením subjektu prijímajúceho trovy konania v mene navrhovateľa – žalobcu nedochádza k prechodu nároku na právneho zástupcu.

11. Súd v tomto bode poukazuje na Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 4 Cdo 122/2003 zo dňa 24. apríla 2004: „Zástupca účastníka konania nie je aktívne legitimovaný vo vlastnom mene vymáhať náhradu trov konania priznaných exekučným titulom tomu účastníkovi, ktorého v súdom konaní zastupoval; môže tak urobiť iba ako zástupca účastníka.“

12. Súd má za preukázané, že v návrhu na vykonanie exekúcie vystupuje ako oprávnená osoba : JUDr. Ján Vozár., IČO: 45 021 643, so sídlom Mariánske námestie 8, 053 04 Spišské Podhradie, avšak vzhľadom na uvedené skutočnosti nie je oprávneným požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Pri vymáhaní trov konania je v tomto prípade oprávneným žalovaný, ktorý má právo domáhať sa splnenia povinnosti ustanovenej exekučným titulom jej núteným výkonom.

13. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako oprávnený, nie je osobou oprávnenou z exekučného titulu, a teda súd zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, preto návrh na vykonanie exekúcie v súlade s citovaným § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

14. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 25 Eur. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania iba oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd výrok o trovách exekučného konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.