

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 27P/63/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6726201178  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6726201178.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako opatrovníkom, dieťa rodičov matky C. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, E. F. G. H. - D. a otca A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom H. D. XX, I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

A. B., narodený XX.XX.XXXX je povinný odovzdať maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, S. B. XX, F. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.03.2026 bol tunajšiemu súdu postúpený Okresným súdom Zvolen návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR ZV“) na nariadenie neodkladného opatrenia. ÚPSVaR ZV svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 06.08.2018 bol rozsudkom č. 7P/51/2018-89 Okresného súdu vo Veľkom Krtíši maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca, ktorým bola zrušená náhradná starostlivosť u starej matky maloletého J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorej bol zverený rozsudkom č. k. 12P/79/2016-41 zo dňa 03.11.2016. Matka maloletého dieťaťa je na základe tohto rozsudku povinná prispievať na výživu maloletého. Uvedenú rodinu ÚPSVaR ZV eviduje od roku 2022 a to na základe podnetu podaného starou matkou maloletého J. B., ktorá žiadala o prešetrenie pomerov v rodine z dôvodu, že otec sa o maloleté dieťa nestará, často je pod vplyvom alkoholu a peniaze míňa na hracie automaty. Otec maloletého v tom čase odišiel z miesta trvalého bydliska v okrese Veľký Krtíš a vzal so sebou aj maloletého A.. Mali sa zdržiavať vo I. na adrese H. D. XX aj so svojou partnerkou A. B., matkou ich ďalších troch mal. detí - C. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX. V septembri 2022 nastúpil maloletý A. do 2. ročníka Základnej školy K. L. XXXX/X J. I. (ďalej len „ZŠ s MŠ“), kam prestúpil zo Základnej školy s materskou školou v Dolnej Strehovej. Za predchádzajúce obdobie evidovala škola celkovo 227 vymeškaných vyučovacích hodín, z čoho bolo 212 hodín neospravedlnených. Maloletý od začiatku školského roka dosahoval na tejto škole slabšie vzdelávacie výsledky. Na vyučovacích hodinách pracoval prevažne len s pomocou učiteľa, domáce úlohy si nevypracovával a jeho príprava na vyučovanie bola nedostatočná. Voči pedagógom však prejavoval rešpekt a dodržiaval školský poriadok. Spolupráca otca so školou bola nedostatočná. Hoci otec prejavoval určitý záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojho dieťaťa, v praxi nedohliadal na jeho domácu prípravu, neplnil si oznamovaciu povinnosť vo vzťahu k vymeškaným hodinám a dôvody neprítomnosti mal. dieťaťa na vyučovaní škole nenahlasoval. Ospravedlnenky predkladal až na opakované vyzvanie zo strany triednej učiteľky. Dňa 07.03.2023 začal maloletý navštevovať Základnú školu s materskou školou v A. B., pričom bol naďalej žiakom 2. ročníka. Rodina sa presťahovala do obci Senné. Rovnako aj tu od začiatku dosahoval veľmi slabé výchovno-vzdelávacie výsledky a jeho

správanie bolo problematické. Už pri nástupe do školy sa u neho prejavovalo nevhodné správanie voči spolužiakom ale aj deťom z iných tried – nadával im, fyzicky ich napádal kopaním, vyhrážal sa im, ukazoval vulgárne gestá a kreslil symboly hákových krížov. Na vyučovaní si neplnil povinnosti a odmietal spolupracovať. Na základe predvolania zákonného zástupcu a pohovoru s ním došlo dočasne k zlepšeniu správania maloletého. Napriek tomu však naďalej často vymeškával vyučovanie, pričom absencie boli evidované ako neospravedlnené, nakoľko zákonný zástupca neoznamoval dôvody chýbania. Otec neprejavoval záujem o vzdelávacie výsledky svojho dieťaťa. Dňa 30.06.2023 na základe odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši, oddelenia sociálnych vecí a rodiny, začali rodinu pravidelne navštevovať terénni sociálni pracovníci z Centra pre deti a rodiny Klúč, n.o., Rezedová 16, Bratislava (ďalej len „CDR“). Táto spolupráca trvala do decembra 2023. V školskom roku 2023/2024 začal maloletý A. navštevovať 3. ročník už na ZŠ s MŠ v Dolnej Strehovej. Škola avizovala, že so správaním mal maloletý sústavne problémy, presadzoval si svoje záujmy, učiteľov nerešpektoval. Často ubližoval svojim spolužiakom, starším zvykol nadávať no vedel byť aj kamarátsky. V apríli 2024 bol ÚPSVaR ZV odstúpený spis maloletého A. z ÚPSVaR V. Krtíš, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to z dôvodu miestnej príslušnosti. Maloletý bol totiž dňa 16.04.2023 prihlásený na trvalý pobyt na adrese H. D. XX, I.. V ten istý deň ÚPSVaR ZV zaslal odporúčanie pre CDR Trnava na začatie vykonávania opatrení v rodine maloletého terénnou formou. Táto spolupráca stále trvá. Prokurátor Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši dňa 15.11.2024 podal podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku obžalobu na otca maloletého za skutok, ktorým mal z nedbanlivosti vystaviť osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý spôsob života. Konaním mal spáchať prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Obvinenie otca vyplýva zo skutočnosti, že maloletý žiak v čase od 25.02.2024 do 26.03.2024 neospravedlnene vymeškal 115 vyučovacích hodín na Základnej škole s materskou školou Dolná Strehová, ktorú bol povinný navštevovať. Dňa 29.04.2025 prestúpil maloletý A. na ZŠ M. K. X J. I. kde dokončil 3. ročník a v školskom roku 2024/2025 tu nastúpil do 4. ročníka. ÚPSVaR I. vykonával v rodine maloletého pravidelné šetrenia na základe oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky a stupňujúceho sa nevhodného správania u maloletého. Špeciálna pedagogička základnej školy uviedla, že u maloletého absentuje regulácia emócií, pravidelne sa prejavujú výbuchy hnevu, agresívne správanie s priamym verbálnym i fyzickým konaním. Maloletý mal v minulom školskom roku nepravidelnú školskú dochádzku. K 27.05.2025 mal vymeškaných 353 vyučovacích hodín z toho 124 hodín neospravedlnených. Maloletý v škole väčšinou rešpektoval iba triednu učiteľku s ostatnými učiteľkami to bolo problematické. Niektoré dni bol ťažšie zvládnuteľný, popudlivý, výbušný, odmietal pracovať na hodinách. Mal sklony k bitkám, každý konflikt riešil agresívne a nevedel sa začleniť do kolektívu. Žiaci v triede sa mu väčšinou vyhýbali pretože svojimi gestami naznačoval možný útok ako facku, kopnutie, udretie a pod. Zaznamenané boli časté konflikty maloletého s inými žiakmi počas vyučovania a prestávok v triede aj mimo triedy. Maloletý bol dňa 11.09.2024 vyšetrený v Centre poradenstva a prevencie vo Zvolene (ďalej len „CPP“), kde absolvoval psychologické vyšetrenie. Ide o žiaka so špeciálne výchovno-vzdelávacími potrebami zo sociálne znevýhodneného prostredia. Maloletý mal byť pravidelným klientom CPP, avšak na ďalšie konzultácie a odborné stretnutia sa nedostavil. Dňa 17.03.2025 bolo na Obvodnom oddelení Policajného zboru vo Zvolene podané trestné oznámenie riaditeľom Základnej školy M. K.. Z trestného oznámenia vyplýva podozrenie zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť maloletý. Konflikt sa mal stať dňa 14.03.2025. Správanie maloletého sa vyhrážalo do takej miery, že v školskej jedálni došlo k incidentu, kedy sa mal maloletý A. vyhrážať staršiemu žiakovi, že ho podreže, pričom držal v ruke príborový nôž. Predmetná vec bola dňa 16.05.2025 odložená v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, teda z dôvodu, že ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná a trestné stíhanie je v takom prípade neprípustné. Na základe uvedeného vo veci starostlivosti o mal. A. B. na základe rozhodnutia Okresného súdu Lučenec o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn.: 27P/126/2025 zo dňa 12.09.2025 bol mal. A. umiestnený od 19.09.2025 do 19.12.2025 v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Tešedíkova 3, 040 17 Košice – Barca, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Po návrate z diagnostického centra ÚPSVaR v súlade s ustanovením § 59, zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon č. 305/2005 Z. z.) a v súlade s § 12 Vyhlášky MPSVR SR č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. sprostredkoval spoluprácu rodiny maloletého s CDR Trnava: vykonávanie opatrení terénnou formou od januára 2026 na podporu a rozvoj rodičovských zručností v oblasti výchovy a starostlivosti o maloleté deti 2-krát do týždňa. ÚPSVaR bol OP Zvolen signalizovaný poznatok z trestnej veci vedenej pre podozrenie z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona

vedenej na Obvodnom oddelení Policajného zboru Zvolen pod ČVS: ORP-65/ZV-ZV-2026 dozorovanej na Okresnej prokuratúre Zvolen pod sp. zn. 1Pn 60/26/6611 týkajúci sa maloletého A.. Vo vyššie uvedenom trestnom konaní bolo dňa 29.01.2026 podané trestné oznámenie A. N. O. ako riaditeľom ZŠ K. XXXX/X I. na práve podozrivého maloletého A.. Z dôvodu uvedeného incidentu po odporúčaní ošetrojúceho lekára A. A. po konzultácii s ošetrojúcou pedopsychiatričkou a CPP Zvolen, došlo zo strany ZŠ k individuálnej úprave dochádzky mal. A. do školy podľa individuálneho výchovno-vzdelávacieho programu (ďalej len „IVP“) pre žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ktoré vyplývajú zo sociálne znevýhodneného prostredia rozsahu 6 hod. za týždeň. V správe zo ZŠ zo dňa 06.02.2026 je uvedené, že napriek realizovaným opatreniam zo strany školy, spolupráci so školským podporným tímom, triednym učiteľom, ÚPSVaR, CDR a absolvovanému diagnostickému pobytu v Diagnostickom centre Košice – Barca (ďalej len „DC“), nedošlo po návrate žiaka do školy k stabilizácii jeho správania. Prejavy agresivity, emočnej dysregulácie, nerešpektovania autorít a ohrozujúceho správania pretrvávajú a podľa výpovedí spolužiakov aj rodičov vyvolávajú výrazný pocit strachu a ohrozenia v triednom kolektíve. V správe z Diagnostického centra Košice – Barca zo dňa 12.12.2025 je doporučené pri výskyte ťažkostí v správaní okamžité umiestnenie dieťaťa do reedukačného centra (ďalej len „RC“) v blízkosti jeho bydliska (Reedukačné centrum Čerenčany, Reedukačné centrum Mlynky), aby bola možnosť spolupráce s rodinou. Na základe uvedeného odporúčenia ÚPSVaR ZV oslovil Reedukačné centrum v Čerenčanoch, ktoré súhlasí s prijatím maloletého na výkon rozhodnutia súdu - nariadenia neodkladného opatrenia na dočasný pobyt maloletého v ich špecializovanom výchovnom zariadení, Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72, odo dňa vykonateľnosti súdneho rozhodnutia. Menovaný bude po prijatí do RC Čerenčany prijatý aj do stavu žiakov Základnej školy pri RC v Čerenčanoch, v školskom roku 2025/26 do piateho ročníka kde bude pokračovať v plnení v povinnej školskej dochádzky. V rodinnom prostredí maloletého absentuje dôsledná výchova a pozitívne vzorce správania. Otec má tendenciu problémy v správaní dieťaťa zľahčovať, nedokáže ho usmerniť ani zabezpečiť potrebnú kontrolu. Prostredie, v ktorom maloletý vyrastá, je nevhodné a málo podnetné, s výskytom viacerých sociálno-patologických javov. Nevlastná matka (družka otca) sa síce podieľa na výchove a prejavuje o maloletého záujem, avšak nie je pre neho prirodzenou autoritou. U maloletého sa prejavuje konfliktné, agresívne a útočné správanie voči rovesníkom aj dospelým. Používa nevhodné výrazy a opakovane sa dostáva do konfliktov. Zároveň mu chýba systematická odborná pomoc a podpora duševného zdravia, čo prispieva k prehľbovaniu problémov v správaní. U maloletého je predpoklad ďalšieho zhoršenia psychického stavu a prehľbovania problémového správania v prípade, ak nebude poskytnutá primeraná odborná intervencia. ÚPSVaR ZV má za to, že umiestnenie maloletého v RC Čerenčany je v jeho najlepšom záujme. Reedukačné centrum sa zameriava na reedukáciu sociálne, mravne a emocionálne narušených detí, u ktorých boli zistené také nedostatky v sociálnej prispôsobivosti, v osobnostných vlastnostiach a charakterovom vývine, že ich výchova a vzdelávanie v iných zariadeniach alebo prirodzenom rodinnom prostredí by nevedli k náprave. Reedukačné centrum poskytuje deťom výchovu a vzdelávanie zamerané na optimalizáciu ich psychosociálneho vývinu, odstraňovanie porúch správania a vytvára predpoklady na ich osobnostnú a sociálnu integráciu. Na základe uvedených skutočností navrhuje ÚPSVaR ZV, aby súd uložil otcovi povinnosť dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti RC Čerenčany. Rovnako navrhuje, aby súd dočasne odňal maloletého z osobnej starostlivosti otca a nariadil maloletému pobyt v RC Čerenčany, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a to najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa jeho umiestnenia.

2.Navrhovateľ k návrhu pripojil súhlasné stanovisko s prijatím maloletého RC Čerenčany zo dňa 05.03.2026, správu ZŠ P. Jilemnického 1035/2, Zvolen o násilnom správaní žiaka v prostredí ZŠ zo dňa 06.02.2026 a záverečnú správu DC Košice-Barca zo dňa 19.12.2025.

3.Zo záveru správy ZŠ p. Jilemnického, Zvolen vyplýva, že na základe dlhodobého sledovania správania maloletého, opakovaných výchovných a behaviorálnych ťažkostí, nepravidelnej školskej dochádzky, ako aj závažného incidentu zo dňa 29.01.2026, pri ktorom došlo k fyzickému napadnutiu spolužiaka s reálnym ohrozením jeho zdravia, možno konštatovať, že správanie maloletého v súčasnosti predstavuje vážne bezpečnostné riziko pre ostatných žiakov aj zamestnancov školy. Napriek realizovaným opatreniam zo strany školy, spolupráci so školským podporným tímom, triednym učiteľom, ÚPSVaR, CDR a absolvovanému diagnostickému pobytu v DC Košice-Barca, nedošlo po návrate žiaka do školy k stabilizácii jeho správania. Naopak, prejavy agresivity, emočnej dysregulácie, nerešpektovania autorít a ohrozujúceho správania pretrvávajú a podľa výpovedí spolužiakov aj rodičov vyvolávajú výrazný pocit strachu a ohrozenia v triednom kolektíve. Z rozhovorov s otcom maloletého je zrejmé, že ani v domácom prostredí nie je správanie maloletého zvládnuteľné a otec aktuálne nemá

zabezpečenú kontinuálnu odbornú starostlivosť pedopsychiatra, ani preukázateľný odborný dohľad nad liečbou maloletého. Z uvedených dôvodov škola považuje za nevyhnutné pokračovať v riešení situácie v spolupráci s príslušnými odbornými a sociálnoprávnymi inštitútmi, s cieľom nájsť také riešenie, ktoré bude zodpovedať najlepšiemu záujmu maloletého, ako aj zabezpečiť bezpečné prostredie pre ostatných žiakov školy.

4. Zo záveru záverečnej správy z pobytu maloletého v DC Košice-Barca zo dňa 16.12.2025 je zrejmé, že sa jedná o maloletého so špeciálne výchovno-vzdelávacími potrebami vyplývajúcimi zo sociálne znevýhodneného prostredia, s diagnózou – duševná zaostalosť bližšie neurčená, s významnou poruchou správania a spotrebou pozorovania alebo liečby a prechodná tiková porucha. Maloletému je potrebné zabezpečiť kontinuálne pedopsychiatrické vedenie a liečbu v ambulantných podmienkach v mieste jeho bydliska. Rovnako je potrebná spolupráca ÚPSVaR s rodinou, rozvoj rodičovských zručností, komunitné centrum. Pri výskyte ťažkostí v správaní DC odporúča okamžité umiestnenie dieťaťa do RC v blízkosti jeho bydliska, aby bola možnosť spolupráce s rodinou.

5. Súd má z pripojeného spisu za osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-7P/51/2018-89 zo dňa 06.08.2018 bolo konanie o návrhu J. B. o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti zastavené, zároveň bola zrušená náhradná osobná starostlivosť na základe rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-12P/79/2016-41 zo dňa 03.11.2016 (kde súd zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti K. P., narodenej XX.XX.XXXX) pričom maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti otca, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, bol určený dohľad nad maloletým a rovnako bolo určené, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd má rovnako za osvedčené, že uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-13P/8/2020-54 zo dňa 27.11.2020 bol zrušený dohľad nariadený nad výchovou maloletého rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-7P/51/2018-89 zo dňa 06.08.2018.

6. Maloletý absolvoval pobyt v diagnostickom centre na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 27P/126/2025-34 zo dňa 12.09.2025, nakoľko z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a priložených listinných dôkazov mal za osvedčené, že maloletý bol naposledy zverený do osobnej starostlivosti svojho otca, ktorý však problémové správanie maloletého nevláda a zároveň bolo voči otcovi začaté aj trestné stíhanie, nakoľko si maloletý neplní svoju povinnú školskú dochádzku. Maloletý je žiakom so ŠVVP, ktorá skutočnosť spolu s tým, že do školy chodí nepravidelne a nepripravuje sa na vyučovanie v domácom prostredí, má okrem iného za následok, že vôbec neovláda násobilku, má problémy s písaním, napočíta s problémami do 100. Má zlé a agresívne správanie (najmä voči spolužiakom v škole), v dôsledku ktorého bolo voči nemu začaté aj trestné stíhanie (neskôr zastavené pre vek maloletého), nerešpektuje authority, opakovane porušuje školský poriadok. Máva výbuchy hnevu bez identifikovaného podnetu, aktívne vyhľadáva situácie, ktoré by mohol okrem verbálnych útokov (vulgarizmy, vyhrážky) pretaviť aj do fyzických útokov, ktoré sú z jeho strany opakované. Zároveň doteraz použité opatrenia (nariadený dohľad nad jeho správaním, spolupráca s CDR Klúč, n.o., či s CDR Trnie) neboli dostačujúce na zmenu správania maloletého. Preto súd dospel k záveru, že je potrebné s poukazom na a § 367 ods. 1 CMP nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd uloží otcovi (do ktorého osobnej starostlivosti bol maloletý naposledy zverený) odovzdať maloleté do dočasnej starostlivosti DC, ktoré je špecializovaným výchovným zariadením a ktoré poskytuje o.i. diagnostickú, psychoterapeutickú, výchovno-vzdelávaciu starostlivosť deťom s cieľom zistenia aktuálneho stavu vzdelanosti a reedukácie, vedomostí, zručností, schopností a návykov a na určenie vhodných postupov vedúcich k ich náprave.

7. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10.Podľa § 367 ods. 1 až 4, 6 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

11.Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

12.Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Z návrhu ako aj z priložených listinných dôkazov mal za osvedčené, že maloletého správanie je naďalej problémové, pričom maloletý dokonca fyzicky napadol aj svojho spolužiaka. Otec nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, ktorého správanie sa nezlepšilo ani po vykonaní diagnostického pobytu. ÚPSVaR ZV po návrate maloletého do rodinného prostredia zabezpečil spoluprácu rodiny s CDR Tŕnie, ktoré vykonáva s rodinnou opatrenia terénnou formou dvakrát do týždňa. Napriek realizovaným opatreniam nedošlo k stabilizácii správania maloletého. Naďalej sa u neho prejavuje agresivita, emočná dysregulácia, nerešpektovanie autorít a ohrozujúce správanie. Na základe uvedeného a vzhľadom na odporúčania DC Košice-Barca má súd za to, že je v najlepšom záujme maloletého, aby bol dočasne umiestnený v RC Čerenčany, ktoré je výchovným zariadením a poskytuje deťom s ohrozeným psychickým vývinom alebo sociálnym vývinom starostlivosť zameranú na prevenciu alebo na odstraňovanie prejavov rizikového správania, ktoré môžu ohroziť bezpečnosť a zdravie, pričom predmetné zariadenie s prijatím maloletého súhlasí a zároveň sa nachádza v blízkosti jeho bydliska. Preto potom súd v súlade s § 367 ods. 1 CMP uložil otcovi povinnosť dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti RC Čerenčany a to za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

13.Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd začne konanie o uloženie výchovného opatrenia a v rámci konania vykoná potrebné dokazovanie a následne určí rozsah trvania výchovného opatrenia – pobytu maloletého v zariadení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis,

ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením.