

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 30Pc/9/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725202964  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavla Vicová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5725202964.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudkyňou JUDr. Pavlou Vicovou v právnej veci navrhovateľa ako osoby, ktorá je povinná platiť výživné: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, A., D. E., t.č. bytom F. XX, XXX XX G., H. proti plnoletému synovi, ako osobe oprávnenej na výživné: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. D. J. XXXX/X, XXX XX K. a plnoletej dcére, ako osobe oprávnenej na výživné: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. D. J. XXXX/X, XXX XX K., v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté deti, takto

### rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť otca k plnoletej B. určená rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 20P/192/2013-101 zo dňa 10.6.2014 sa z r u š u j e s účinnosťou od 1.11.2025.

II. Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje platiť na plnoletého E. zvýšené výživné vo výške 230 eur mesačne splatné vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám plnoletého dieťaťa od 1.12.2025.

Zameškané výživné pre plnoletého E. za obdobie od 1.12.2025 do 31.3.2026 vo výške 400 eur sa otec zaväzuje zaplatiť do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o schválení súdneho zmieru.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 20P/192/2013-101 zo dňa 10.6.2014 vo výroku o výživnom otca k plnoletému E..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa všetci účastníci po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože sa účastníci po vyhlásení rozsudku v zmysle § 368 CSP vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).