

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821202246
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821202246.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: A. P., nar. XX.X.XXXX, bytom XX. augusta XX/X, XXX XX C. proti žalovanému: H.P., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 300 eur, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz č.k. 12C/16/2021-28 zo dňa 15.7.2021.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 31.5.2021 domáhal voči žalovanému zaplatenia 300 eur.
2. Dňa 15.7.2021 tunajší súd vydal platobný rozkaz č.k. 12C/16/2021-28. Platobný rozkaz bol žalobcovi doručený dňa 20.7.2021. Doručienka od žalovaného sa súdu do času rozhodovania o späťvzátí nevrátila. Žalobca zbral žalobu podaním zo dňa 18.7.2021 doručeným súdu dňa 21.7.2021 späť v celom rozsahu, nakoľko žalovaný dňa 13.7.2021 uhradil dlžnú istinu.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa 174 ods. 5 prvá veta zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení účinnom do 30.06.2016, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.
6. Podľa čl. 4 ods. 1 a 2 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.
7. V súčasne platnom a účinnom civilnom kódexe absentuje ustanovenie upravujúce situáciu, kedy po vydaní platobného rozkazu, v lehote na podanie odporu, žalobca vezme žalobu späť, resp. neobsahuje ani ustanovenie, ktoré by mohlo byť analogicky aplikované pri rozhodovaní v danom prípade. Z uvedeného dôvodu, keď nie je možná ani analogická aplikácia niektorého existujúceho ustanovenia CSP, na otázku späťvzatia žaloby po vydaní platobného rozkazu, je potrebné, aby konajúci súd prejednal a rozhodol uvedenú otázku podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva CSP. Takýmto požiadavkám najlepšie vyhovuje norma, ktorá by stanovovala, že ak žalobca vezme žalobu v celom rozsahu späť po

vydaní platobného rozkazu a v lehote na podanie odporu, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý platobný rozkaz vydal. Jedná sa v podstate o normu, ktorá je totožná s ustanovení 174 ods. 5 prvá veta zákona č. 99/1963 Zb. zrušeného Občianskeho súdneho poriadku. Takáto norma zodpovedá princípom všeobecnej spravodlivosti a princípom, na ktorých spočíva Civilný sporový poriadok a výsledkom jej aplikácie bude rozumné usporiadanie procesných vzťahov, zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a doterajšiu ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

8. Súd s poukazom na vyššie uvedené zrušil platobný rozkaz a konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa názoru súdu žalovaný procesne zavinil zastavenie konania tým, že po začatí konania uhradil dlžnú istinu. Súd preto podľa § 256 ods. 1 CSP priznal náhradu trov konania protistrane, t.j. žalobcovi.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§355 ods. 2 CSP).

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).