

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 40Csp/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219202848
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7219202848.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: E. Q., D., IČO: XX XXX XXX, so sídlom v Q., P. č. 6, zastúpeného JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom v Košiciach, Garbiarska č. 5, proti žalovanej: Q. R., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom v Q., B. T. XX, t. č. bývajúcej v Q., E. XX, o zaplatenie 60,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia v sume 60,26 eur, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu: JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 40Csp/89/2019-54 zo dňa 07.05.2021, v jeho III. výroku, rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle § 255 a § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“) tak, že žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100%.
2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa ust. § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
5. V žalobe doručenej súdu dňa 28.03.2019 si žalobca vyčíslil trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 61,94 eur za 2 úkony právnej služby v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). Zároveň žiadal, aby mu bol nahradený súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 eur.
6. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.
7. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eur - 16,60 eur.
8. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola suma 60,60 eur, a teda tarifná odmena za jeden úkon právnej služby je 16,60 eur.

9. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

10. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

11. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

12. Súd považoval žalobcom vyčíslené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky celkovo za 2 úkony právnej služby nasledovne: 1/ príprava a prevzatie zastúpenia v sume 16,60 eur, 2/ písomné podanie žaloby na súd v sume 16,60 eur.

13. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 1 x 7,81 eur (2013) a 1 x 9,21 eur (2018).

14. Za úkon - prevzatie a príprava právneho zastúpenia - súd priznal režijný paušál iba vo výške 7,81 eur a nie 9,21 eur, ako bol uplatnený, nakoľko plná moc doložená v spise je z roku 2013 a za rok 2013 predstavoval režijný paušál sumu 7,81 eur.

15. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom DPH.

16. Tropy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 60,26 eur.

17. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu, ktorý bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 14.05.2019.

18. V zmysle ust. § 263 ods. 1 CSP je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

V zmysle ust. § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 CSP); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 CSP).