

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/6/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4326010109
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4326010109.1

Uznesenie

4Nt/6/2026

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom, v trestnej veci A. B., o pokračovaní vo výkone ochranného liečenia, v Leviciach dňa 27.03.2026, takto

rozhodol:

4Nt/6/2026

Podľa § 448 odsek 3 Trestného poriadku, A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. F. XX, t.č. v Psychiatrickej nemocnici Hronovce, bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Komárno pod sp. zn. 3Nt/8/2010 zo dňa 16.06.2010, nakoľko dôvody ochranného liečenia podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona trvajú.

odôvodnenie:

4Nt/6/2026

Uznesením Okresného súdu Komárno pod sp. zn. 3Nt/8/2010 zo dňa 16.06.2010, právoplatné dňa 16.06.2010, bolo A. B. uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou bol nariadený do Psychiatrickej nemocnice Hronovce, kde bol jeho výkon zahájený dňa 02.06.2010.

Dňa 04.02.2026 bol Okresnému súdu Levice doručený návrh PN Hronovce na pokračovanie vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou u pacienta A. B., ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Komárno pod sp. zn. 3Nt/8/2010 zo dňa 16.06.2010. Ako dôvody nutnosti pokračovania v uloženom ochrannom liečení ošetrojúci psychiater uviedol, že napriek komplexnej psychiatrickej liečbe u pacienta intermitentne zaznamenávajú poruchy správania. Ďalej z podaného návrhu vyplýva, že pacient nie je schopný samostatnej existencie v extramurálnych podmienkach, a preto je umiestnený na sociálno-psychiatrickom lôžku. Dôvody ochranného liečenia u menovaného naďalej trvajú.

Z pripojeného spisového materiálu mal súd za preukázané, že uznesením Okresného súdu Komárno pod sp. zn. 3Nt/8/2010 zo dňa 16.06.2010, právoplatné dňa 16.06.2010, bolo A. B. uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou bol nariadený do Psychiatrickej nemocnice Hronovce, kde bol jeho výkon zahájený dňa 02.06.2010. Predmetné ochranné liečenie bolo uložené na základe návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno sp. zn. 1Pv 730/09-38 zo dňa 02.06.2010 z odôvodnenia ktorého vyplýva, že v uvedenej trestnej veci bolo trestné stíhanie vedené pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona proti menovanému uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno sp. zn. 1Pv 730/09-34 zo dňa 02.06.2010 zastavené z dôvodu, že v čase spáchania činu nebol príčetný. Zo znaleckých posudkov vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel polymorfnou psychotickou poruchou.

Podľa § 448 odsek 3 Trestného poriadku, predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 2, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Podľa § 448 odsek 4 Trestného poriadku, proti uzneseniu podľa odsekov 2 a 3 je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, odkladný účinok.

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona, súd uloží ochranné liečenie v prípade uvedenom v § 39 odsek 2 písmeno c) alebo § 40 odsek 1 písmeno c) alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Ochranné liečenie je jedným z druhov ochranných opatrení, ktoré podľa príslušných ustanovení Trestného zákona patria medzi prostriedky slúžiace na dosiahnutie účelu Trestného zákona. Jeho účelom je rovnako ako pri treste zaistiť ochranu spoločnosti, ale špecifickým spôsobom. Súd ukladá ochranné liečenie obligatórne v prípadoch, ak páchatel' spáchal trestný čin v stave zmenšenej príčetnosti, pričom súd mimoriadne znižuje trest z tohto dôvodu prihliadajúc na zdravotný stav páchatel'a, a na ochranu spoločnosti (§ 39 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona) a takisto i v prípade, keď súd upúšťa od potrestania z dôvodu zmenšenej príčetnosti páchatel'a, prihliadajúc na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a; alebo ak páchatel' činu inak trestného bol nepríčetný v čase spáchania tohto činu a zároveň je jeho pobyt na slobode nebezpečný, pričom obe tieto podmienky musia byť splnené kumulatívne. Posúdenie prípadu, ak páchatel' činu inak trestného bol nepríčetný v čase spáchania činu, závisí od druhu duševnej poruchy, jej stupňa a prejavu správania trestne nezodpovedného páchatel'a. Táto podmienka je splnená, ak je vysoko pravdepodobné, že nepríčetná osoba, ktorá spáchala čin inak trestný, znovu spácha závažnejší útok na záujmy chránené Trestným zákonom v dôsledku duševnej choroby.

Po preštudovaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v prejednávanom prípade sú splnené zákonné podmienky pre pokračovanie vo výkone ochranného ústavného psychiatrického liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj pacienta k prebiehajúcej liečenie. Z lekárskej správy zdravotníckeho zariadenia, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, súd zistil, že napriek komplexnej terapii u menovaného pretrvávajú poruchy správania. Menovaný nie je schopný samostatnej existencie v extramurálnych podmienkach, a preto je umiestnený na sociálno-psychiatrickom lôžku. Existuje teda naďalej vysoké riziko, že v prípade prepustenia z ochranného liečenia by mohol pokračovať v asociálnom alebo kriminálnom správaní, nakoľko dôvody uloženia ochranného liečenia, a to skutočnosť, že pobyt menovaného na slobode je nebezpečný, nepominuli. Nakoľko ide o posúdenie odbornej otázky, ku ktorej sa jednoznačne vyjadril ošetrojúci lekár, ktorý u menovaného skonštatoval splnenie podmienok pre pokračovanie vo výkone ochranného liečenia,

súd s poukazom na tieto závery v súlade s § 448 odsek 3 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Poučenie:

4Nt/6/2026

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/6/2026.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.