

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010774
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010774.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
I. M., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom N. F. XX, Z.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

- dňa 17.08.2020 v čase medzi 17:16 až 17.30 hod. v Košiciach na autobusovej stanici na adrese Staničné námestie č. 9 v blízkosti stanovišťa č. 31 po tom, čo si prisadol k poškodenému O. O., nar. XX.X.XXXX mu odcudzil mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Xcover 3 s príslušenstvom, čierno-striebornej farby, doposiaľ nezisteného výrobného čísla, ktorý mal O. O. položený na sebe na ľavom stehne v čase, keď sedel na lavičke v očakávaní na príchod autobusovej linky a touto krádežou poškodenému spôsobil škodu vo výške 48,17.-€,

pričom čin spáchal po tom, čo bol dňa 15.03.2020 za obdobný čin právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku :L18124464 na sumu vo výške 30.-€, ktorá mu bola uložená Obvodným oddelením Policajného zboru Trebišov za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a čin spácha zároveň po tom, čo bol dňa 14.05.2020 trestným rozkazom Okresného súdu Košice i v konaní vedenom pod sp. zn. OT 41/20 právoplatne odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/ Tr. zákona a dňa 05.06.2020 bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. OT 49/20 právoplatne odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/ ods. 2 písm.b/ Tr. zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci ktorú mal iný na sebe, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a súčasne bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom skutok spáchal na chránenej osobe - dieťaťi

t ý m s p á c h a l

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.d/, písm. g/, ods. 2 písm.b/, ods. 3 písm.f/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm.a/ Tr. zákona

Z a t o súd

Podľa § 44 Tr. zák. upúšťa obvinenému od uloženia súhrnného trestu, nakoľko tresty uložené mu vo výmere 2 rokov nepodmienečne vo veci sp. zn. 5T 2/2021 Okresného súdu Košice I a 4 rokov nepodmienečne vo veci sp. zn. 10T 16/2021 Okresného súdu Košice I považuje za nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej C. O.,nar. XX.X.XXXX v G., trvale bytom G. XXX, G.- okolie škodu vo výške XX,XX.-Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú C. O., nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Kechnec 118, Košice- okolie so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.