

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/129/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010564  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8420010564.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného Ľ. O. pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno d/, písmeno e/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. júla 2021 takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Ľ. O., nar. XX. X. XXXX v G., trvale bytom H. XXX/X,  
G., t.č. ÚVV A.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 26. 9. 2019 v čase okolo 18.30 hod. na schodisku do obytného bloku na ulici A. na sídlisku Juh, oproti Základnej cirkevnej škole, v meste G., pristúpil k maloletému O.D. O., nar. XX. XX. XXXX, ktorý počúval hudbu a spieval si, následne mu po predchádzajúcom verbálnom útoku udrel jedenkrát päšťou do oblasti tváre, pričom maloletý O. O. mal v dôsledku svojho veku zníženú schopnosť obrany, čím týmto svojím konaním spôsobil maloletému O. O. zlomeninu korunkovej časti predného horného ľavého zuba číslo 21, v dôsledku čoho bola matke maloletého O. N. O. spôsobená škoda v sume 385,- € spočívajúca v úhrade nákladov za náhradu korunky a stomatologických ošetrení, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 14/18 zo dňa 6. 2. 2018, právoplatného dňa 20. 2. 2018 bol uznaný vinným okrem iného aj za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 20/18 zo dňa 20. 3. 2018, právoplatného dňa 13. 4. 2018 bol uznaný vinným za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal taký čin na chránenej osobe - dieťati, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno d/, písmeno e/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 86/2020 zo dňa 19. 11. 2020, právoplatný dňa 19. 11. 2020, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT 2/2020 zo dňa 7. 1. 2020, právoplatný dňa 7. 1. 2020. Súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. OT 2/2020 zo dňa 7. 1. 2020, právoplatný dňa 7. 1. 2020, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej strane :

O. N. O., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom L., G. XXX/XX, okres G. škodu vo výške 385,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal taký čin na chránenej osobe - dieťati, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.