

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Cb/47/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202754
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3518202754.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35724803, zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Petržalka, Pajštúnska 5, IČO: 53255739, proti žalovanému 1/ ANDRLE, s.r.o., so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Dr. I. Markoviča 2083/1, IČO: 44391871, 2/ Z. W.M., G.. V. XX.XX.XXXX, K. Z., O. XXX, zast. v konaní Barkoci law firm, s.r.o., so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Námestie slobody 28, IČO: 47247916, 3/ O. L., G.. V. XX.XX.XXXX, K. C. G. E. XXX, o zaplatenie 5.000,-EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok v sume 293,30 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9.

III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 5.000,-EUR s 10% ročným úrokom z omeškania od 24.06.2017 do zaplatenia. Žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 15.03.2019 č.k. 9Cb/47/2018-96 súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

3. Proti Platobnému rozkazu podal žalovaný 2/ odpor. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.10.2019 č.k. 9Cb/47/2018-113 bol Platobný rozkaz vo vzťahu k žalovanému 2/ zrušený. Voči žalovanému 1/ a 3/ nadobudol právoplatnosť.

4. Dňa 02.07.2021 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody medzi žalobcom a žalovaným 2/.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom k späťvzatiu žaloby súd konanie zastavil. K späťvzatiu žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného 2/.

9. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok v sume 300,-EUR. Tento sa mu vracia krátený o 6,70 EUR, teda vo výške 293,30 EUR.

11. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. V danom prípade z predloženej Dohody o urovaní uzatvorenej dňa 22.06.2021 vyplýva, že sa strany dohodli na tom, že si voči sebe nebudú v súvislosti s uplatnenou pohľadávkou uplatňovať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd stranám nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).