

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/19/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010800
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010800.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D. C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, bez verejného prejednanía veci v Trnave 31. marca 2026

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B., nar. XX. XXXXXX XXXX v D. E., bytom C. XXX/XX, D. C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, ktorý

trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/57/2025 zo 6. októbra 2025 podľa § 171 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženía a

zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov a 29 (dvadsaťdeväť) dní z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/6/2022-75 z 1. februára 2022 podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 vo výmere 1 (jeden) rok v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/6/2022-137 zo 6. novembra 2023, uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 3Tos/20/2024-150 z 15. februára 2024, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 26PP/44/2024 z 3. októbra 2024 a uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 26PP/44/2024 z 10. februára 2026 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženía

vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženía.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním so zaručeným elektronickým podpisom z 24. marca 2026 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov navrhol určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B.. K návrhu pripojil skrátený výpis klienta, nariadenia výkonu trestu a zápisnicu o zadržaní podozrivej osoby.

Predmetný návrh riaditeľ ústavu odôvodnil okrem iného tým, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený 20.01.2026 za účelom vykonania súdom nariadenej protitoxikomanickej liečby. Správanie a vystupovanie počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Je zaradený do skupinových foriem práce v rámci absolvovania nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia. Bol krátkodobo pracovne zaradený v intendačnom sklade, odkiaľ bol z dôvodu nástupu na ochranné liečenie vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený, aktívne sa zapája do pomocných prác na pracovisku so zameraním na prípravu stravy, pracovná morálka je hodnotená kladne. Trávenie voľného času sa javí zmysluplné. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom

korešpondencie, telefonovania a návštev, vzťahy v rodine považuje odsúdený za harmonické. Riaditeľ ústavu u odsúdeného navrhol určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný a trikrát vykonal trest odňatia slobody. Od 30.05.2025 je vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok a štyri mesiace uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/57/2025 zo 06.10.2025 v ústave so stredným stupňom stráženia. Do výkonu trestu odňatia slobody bola započítaná doba väzby od 30.05. do 03.11.2025. Dňa 30.09.2026 by mal nastúpiť do výkonu zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere päť mesiacov a dvadsaťdeväť dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/6/2022 z 01.02.2022 z pôvodnej výmery jeden rok v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/6/2022 zo 06.11.2023 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/20/2024 z 15.02.2024 o zamietnutí sťažnosti, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 26PP/44/2024 z 03.10.2024 o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 26PP/44/2024 z 10.02.2026 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe. Predpokladaný koniec výkonu postupne uložených trestov je 31.03.2027.

Okresný súd Liptovský Mikuláš nariadil 3. novembra 2025 v konaní 2T/57/2025 výkon trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok a štyri mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a započítaním väzby od 30.05. do 03.11.2025. Zo správy o nastúpení trestu vyplynulo, že odsúdený nastúpil výkon trestu 03.11.2025.

Okresný súd Liptovský Mikuláš nariadil 27. februára 2026 v konaní 3T/6/2022 výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere päť mesiacov a dvadsaťdeväť dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zo správy o nastúpení trestu vyplynulo, že odsúdený má predpokladaný nástup výkonu trestu 30.09.2026 po vykonaní trestu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/57/2025.

Zo zápisnice o zadržaní podozrivej osoby vyplynulo, že odsúdený bol obmedzený na osobnej slobode 30. mája 2025 o 11:25 hod. z dôvodu pristihnutia pri spáchaní trestného činu neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Liptovský Mikuláš (2T/57/2025 a 3T/6/2022) v ústave Leopoldov.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má päť záznamov za rôznorodú trestnú činnosť - porušovanie domovej slobody, výtržníctvo, neoprávnené prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky, ohrozenie pod vplyvom návykovej látky. Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš ukončila dve trestné stíhania rozhodnutím o zmieri, Okresný súd Liptovský Mikuláš uložil odsúdenému svojimi rozhodnutiami (trestné rozkazy, rozsudok) podmieničný trest odňatia slobody (nariadený výkon, podmieničné prepustenie, nariadený výkon zvyšku trestu), trest povinnej práce (nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody, prerušený výkon trestu povinnej práce, vykonanie trestu) a nepodmieničný trest odňatia slobody.

Okresný súd Liptovský Mikuláš trestným rozkazom sp. zn. 2T/57/2025 zo 6. októbra 2025, právoplatným 3. novembra 2025, uložil odsúdenému za zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere jeden rok a štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd Liptovský Mikuláš trestným rozkazom č. k. 3T/6/2022-75 z 1. februára 2022, právoplatným 10. marca 2022, uložil odsúdenému za prečin nedovoleného výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 vo výmere jeden rok s podmieničným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou na dva roky.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 3T/6/2022-137 zo 6. novembra 2023, právoplatným 15. februára 2024, rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a nariadil výkon trestu odňatia slobody so zaradením odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 3Tos/20/2024-150 zo 6. novembra 2023 zamietol sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú.

Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 26PP/44/2024 z 3. októbra 2024, právoplatným 3. októbra 2024, podmienene prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/6/2022 z 1. februára 2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/6/2022 zo 6. novembra 2023 a uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/20/2024 z 15. februára 2024, určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, nariadil probačný dohľad nad odsúdeným na jeden rok a uložil odsúdenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 26PP/44/2024 z 10. februára 2026, právoplatným 10. februára 2026, rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia s probačným dohľadom a o vykonaní zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere päť mesiacov a dvadsaťdeväť dní v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 407 ods. 2 Trestného poriadku u osôb, ktoré sú vo výkon trestu odňatia slobody, robí rozhodnutie súvisiace s výkonom tohto trestu súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Odsúdenému, ktorý vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Liptovský Mikuláš v konaní 2T/57/2025 v ústave so stredným stupňom stráženia, bol v nadväznosti na neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas doterajšieho výkonu trestu na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný, absolvuje ochranné protitoxikomanické liečenie, z pracovného zaradenia bol vyradený z dôvodu nástupu na ochranné liečenie, zapája sa do pomocných prác, voľný čas využíva zmysluplne, sociálny kontakt udržiava. S prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia, bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a v skúšobnej dobe podmienene prepustenia s probačným dohľadom sa dopustil ďalšej úmyselnej druhovo totožnej trestnej činnosti, súd ustálil, že v záujme vytvorenia čo najlepších podmienok na prevýchovu odsúdeného pred jeho návratom do spoločnosti po vykonaní postupne uložených trestov odňatia slobody je vhodné a prospešné, aby odsúdený vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.