

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 25CoCsp/24/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224201790  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Hoffmann, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2026:8224201790.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariana Hoffmanna, PhD. a členov senátu JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Eduarda Valenčina v spore žalobcu: I. úverová banka, a.s.; skrátený názov: I., a.s., so sídlom S. nivy 1, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, právne zastúpeného: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanej: S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX/XX, XXX XX A., právne zastúpená Mgr. Ondrej Barna, Zámocká 529/34, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 1.061,25 eura s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom v konaní vedenom na Okresnom súde Bardejov sp. zn. 4 Csp 4/2024, takto

### rozhodol:

I. P r i p ú ť a späťvzatie žaloby , z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4Csp 4/2024 zo dňa 11. augusta 2025 a konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanej p r i z n á v a voči žalobcovi nárok na úplnú náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bardejov rozsudkom č.k. 4Csp/4/2024 zo dňa 11.8.2025 rozhodol takto

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 926,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 926,- eur od 02.12.2021 do zaplatenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a .

III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 74,50 %, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

2. Rozsudok bol právnomu zástupcovi žalobcu doručený do vlastných rúk dňa 28.08.2025 a žalobca podaním zo dňa 12. septembra 2025 podal odvolanie voči rozsudku. Následným podaním zo dňa 7. októbra 2025 vzal žalobu v celom rozsahu späť.

3. Podľa ust. § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa ods. 2 toho istého ustanovenia súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Odvolací súd po zistení, že ku späťvzatiu žaloby žalobcom došlo skôr, ako rozhodnutie okresného súdu nadobudlo právoplatnosť, rozhodol o pripustení späťvzatia. Nebol daný dôvod na nepripustenie späťvzatia žaloby v zmysle ust. § 370 ods. 2 CSP vzhľadom k tomu, že voči späťvzatiu žaloby žalovaná neuplatnila nesúhlas.

6. Keďže odvolací súd späťvzatie pripustil, nemal inú možnosť, ako rozsudok Okresného súdu č.k. 4Csp/4/2024 zo dňa 11.8.2025 zrušiť a konanie zastaviť.

7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Žalobca späťvzatím žaloby po rozhodnutí okresného súdu procesne zavinil zastavenie konania a z uvedeného dôvodu žalovanej, ktorá si riadne uplatnila nárok na náhradu trov konania, odvolací súd priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.

9. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).