

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12PPOm/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202252
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521202252.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N.G. F.Á., Q.. XX.XX.XXXX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky G. F.Adely Horváthovej, rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Č.. XXX, a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

„Mal. N.G. F.Á., Q.. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do O. R. D. G. N. M., Q. D. XX, XXX XX W. - M..“

U k l a d á matke G. F., Q.. XX.XX.XXXXAdele Horváthovej, nar. 23.06.1996, aby v prípade potreby spolupracovala s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom pri prevoze maloletého dieťaťa.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal dňa 22.07.2021 návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že matka momentálne nemá zabezpečené podmienky pre starostlivosť o mal. N.. Mal. N. sa narodila dňa XX.XX.XXXX vo Fakultnej nemocnici W. a je aktuálne hospitalizovaná na novorodeneckom oddelení. Bola sledovaná na jednotke intenzívnej starostlivosti s rozvojom novorodeneckého abstinenčného syndrómu od desiatej hodiny života s potrebou adekvátnej sedatívnej liečby, vplyvom ktorej príznaky odzneli. Matka sa o klinický stav dieťaťa zaujímala sporadicky, bola jej ponúknutá možnosť dojčiť po ukončení užívania omamných látok, túto možnosť doposiaľ nevyužila. Dieťa je kŕmené umelou mliečnou formulou. S matkou bol dňa 21.07.2021 vykonaný pohovor, v rámci ktorého bola informovaná o dôvodoch podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie mal. N. do starostlivosti O. R. D. G. N. W. - M.. Bolo jej poskytnuté sociálne poradenstvo vo veci úpravy jej pomerov tak, aby v budúcnosti mohla osobne zabezpečovať starostlivosť o mal. N.. V rámci rodiny, príp. blízkych príbuzných rodiny, nie je možné momentálne maloleté dieťa umiestniť do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 365 ods. 1, 2, 3 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Neodkladné opatrenie možno vydať pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je rýchla, i keď dočasná úprava právnych a faktických pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Základnou podmienkou vydania neodkladného opatrenia je existencia zákonného dôvodu, vedúceho k jeho nariadeniu. Ide o taký stav právnych, nielen faktických vzťahov medzi účastníkmi, ktoré bezpodmienečne vyžadujú rýchlu súdnu úpravu. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu súdu. Súd sa pri tom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením.

9. Podľa § 44 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňajúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradnou starostlivosťou je ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 54, ods. 1, ods. 2 písm. b), c), ods. 4 a ods. 5 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. V danom prípade navrhované neodkladné opatrenie má zabezpečiť dočasnú úpravu práv a povinností rodičov k maloletej N. s cieľom zabezpečiť vhodné výchovné prostredie s poukazom na zdravotný stav maloletej a osobné pomery matky.

12. Z obsahu spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vedenom pod sp. zn. 12PPOm/1/2021 a správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, vyplynulo, že matka maloletých detí G. F. bola do 22.12.2020 ubytovaná v nocľahárni Y.Á. Y. J., ale v dôsledku nedodržiavania domového

poriadku (užívanie omamných látok, fajčenie na izbe, návštevy na mužskej izbe, vulgárne nadávky voči sociálnej pracovníčke) bola vykázaná zo zariadenia. Od tejto doby sa potuluje striedavo na J. G. T. Q. J. Q. T. S matkou mal. detí od októbra 2020 do marca 2021 spolupracoval akreditovaný subjekt Úsmev ako dar, z ktorého správy zo dňa 30.03.2021 vyplýva, že pre G. F. je potrebné zabezpečiť liečenie zo závislosti na omamných látkach, najmä vzhľadom k jej tehotenstvu. Nie je však v silách pomáhajúcich subjektov nájsť zariadenie, ktoré ju bude schopné prijať pre jej vysoký dlh na zdravotnom poistení. Matke mal. detí bol opakovane poskytnutý finančný príspevok na cestu na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, kde mala požiadať o dávku v hmotnej núdzi, pričom financie vždy minula na vlastné potreby. Doteraz o štátne sociálne dávky nepožiadala. Dňa 03.03.2021 vydalo OR PZ W. na G. F. príkaz na zatknutie podľa § 73 Trestného poriadku. V období od januára 2021 doteraz žila G. F. ako bezdomovkyňa, počas tehotenstva nebola sledovaná v žiadnej gynekologickej ambulancii. Ani v súčasnosti nemá zabezpečené bývanie, nemá žiadny príjem. Nikto z príbuzných matky maloletej nemá vytvorené vhodné prostredie na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú N., matka maloletej nemá žiadne rodinné zázemie. Otec maloletej nie je uvedený v rodnom liste.

13. Z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky G. F. sa žiadne z jej maloletých detí nenachádza v jej osobnej starostlivosti. Mal. N. je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, nad maloletou Q., Q. G. J. bola nariadená ústavná starostlivosť a maloleté deti sú umiestnené v O. R. D. G. N. J., R. Q. J. Q. T..

14. Dňa 17.07.2021 sa vo Fakultnej nemocnici W. matke G. F. narodila dcéra N. F., ktorá je aktuálne hospitalizovaná na novorodeneckom oddelení. Bola sledovaná na jednotke intenzívnej starostlivosti s rozvojom novorodeneckého abstinenčného syndrómu od desiatej hodiny života s potrebou adekvátnej sedatívnej liečby, vplyvom ktorej príznaky odzneli. V moči dieťaťa bol po narodení pozitívny skrining na G. G. J.. Matka sa o klinický stav dieťaťa zaujímala sporadicky, bola jej ponúknutá možnosť dojčiť pri ukončení užívania omamných látok, túto možnosť doposiaľ nevyužila. Maloletá je kŕmená umelou mliečnou formulou. Budú ešte vykonané skriningové vyšetrenia - USG mozgu, kardiologické vyšetrenie a vyšetrenie obličiek. Zo správy o rodičke Gynekologicko-pôrodníckej kliniky Fakultnej nemocnice W. vyplýva, že u matky boli dňa 20.07.2021 toxikologicky potvrdené stopy G. G. J.. S matkou bol dňa 21.07.2021 vykonaný pohovor, v rámci ktorého bola informovaná o dôvodoch podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie mal. N. do starostlivosti O. R. D. G. N. W. - M.. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo vo veci úpravy jej pomerov tak, aby v budúcnosti mohla osobne zabezpečovať starostlivosť o mal. N. F..

15. Po oboznámení sa s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s ním súdu predložených listín súd dospel k záveru, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne (stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia), keď boli osvedčené základné skutočnosti potrebné pre záver o opodstatnenosti práva a nároku ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana a osvedčila sa hrozba, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa môže byť vážne ohrozený, pretože po ukončení hospitalizácie matka nie je vzhľadom na zdravotné problémy a ani nikto iný z rodinných príslušníkov sa postarať o maloleté dieťa a zabezpečiť riadnu starostlivosť vo vhodnom prostredí. Vzhľadom na zistené závažné nedostatky v rodinnom prostredí, skutočnosť, že doteraz poskytnutá pomoc neprispela k sanácii podmienok na strane matky a že nemá sa kto o maloleté dieťa postarať, súd v zmysle § 365 ods. 1 v spojení s § 54 ods. 2 Zákona o rodine neodkladným opatrením maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do O. R. D. G. N. M., Q. D. XX, XXX XX W. - M.. Neodkladné opatrenie nezasahuje zbytočne a nevhodne do práv matky a nie je povahou neprimerané vzhľadom na závažné rodinné problémy, ktoré sa nepodarilo odstrániť ani počas podpornej spolupráce s matkou počas tehotenstva.

16. Podľa 365 ods. 3 CMP, v zmysle ktorého uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené, matke lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia a jej povinnosťou v prípade nutnosti spolupracovať pri umiestnení maloletej do označeného zariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).