

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/51/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624201473
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624201473.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom C. D. XX/XX, E. F., okres G., dieťa v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok, Kalvárska 35, Ružomberok, IČO: 30227283, t. č. v Reedukačnom centre Vráble, Nám. kpt. Nálepku 613, Vráble, IČO: 00 181 315, dieťa matky H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XX/XX, E. F., okres G., a A. I., nar. X. X. XXXX, trvale bytom J. XXXX/X, F. I., za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom K. X, F. I., o zmene zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, a o neodkladnom opatrení, takto

rozhodol:

I. Súd z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia maloletému A. B., nar. XX. X. XXXX.

II. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

- Maloletý A. B., nar. XX. X. XXXX, sa zveruje odo dňa 1. 5. 2024 do starostlivosti zariadenia - Reedukačné centrum Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613/613, Vráble, IČO: 00 181 315.
- Neodkladné opatrenie t r v á najdlhšie šesť mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do zariadenia.

III. Súd z a č í n a konanie o zmene zariadenia na výkon rozhodnutia súdu maloletému A. B., nar. XX. X. XXXX.

IV. Súd u s t a n o v u j e maloletému A. B., nar. XX. X. XXXX, kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na zastupovanie maloletého v konaní o zmene zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 4. 4. 2024 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš (ďalej len „úrad“) správu o účinkoch výkonu výchovného opatrenia týkajúcu sa mal. A. B., nar. XX. X. XXXX, ktorá obsahovala aj podnet na začatie konania o zmene zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

2. V správe zo dňa 2. 4. 2024 úrad uviedol, že Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom sp. zn. 1P/74/2023 zo dňa 19. 9. 2023, právoplatným dňa 30. 10. 2023, nariadil maloletému A. B. výchovné opatrenie pobytom v Reedukačnom centre Vráble, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému. K rodinným pomerom rodičov maloletého sa v správe uvádza, že bytová situácia matky p. H. B. sa zmenila, keď táto býva s priateľkou p. L. v jednoizbovej bunke. Za nájom hradia sumu vo výške 70 eur. Vodu a elektrinu majú zabezpečenú od sestry p. H., ktorá býva v ich blízkosti. Bunka je zariadená skromne potrebným a účelným nábytkom, je vykurovaná pieckou na tuhé palivo. Domácnosť bola udržiavaná v čistote a poriadku. Matka je evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie. Bytová situácia otca A. I. je nezmenená, býva spolu so svojou súčasnou manželkou M. I. a jej 3 maloletými deťmi v mestskom nájomnom jednoizbovom byte, kde sú zabezpečené elektrina,

voda a sociálne zariadenie. Otec poberá peňažný príspevok za opatrovanie manželky vo výške 569 eur mesačne. Rodičia majú vytvorené podmienky pre krátkodobé pobyty detí. Absentujú u nich rodičovské zručnosti, dlhodobo by nezvládli výchovu a starostlivosť o maloletého A.. Maloletý bol uvoľňovaný na krátkodobé pobyty do domáceho prostredia a do Centra pre deti a rodiny Ružomberok (ďalej len „centrum“), kde sa vždy veľmi teší. Úrad vykonal pravidelné návštevy maloletého v zariadení, počas ktorých bol A. vždy komunikatívny, často žoviálny, nemal problém otvorene hovoriť o svojich zlyhaniach. Vzhľadom k tomu, že z vyjadrenia centra vyplýva, že maloletý potrebuje špeciálnu starostlivosť pre nedostatky týkajúce sa sociálnej prispôsobivosti, osobnostných vlastností a charakterového vývinu, a centrum nedokáže zabezpečiť pre maloletého pevný režim a zvýšený dohľad, podal úrad podnet na začatie konania o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, a to tak, že ústavná starostlivosť o maloletého, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Ružomberok, sa bude ďalej vykonávať v Reedukačnom centre Vráble.

3. Zo správy z komplexného hodnotenia mal. A. B. zo dňa 25. 3. 2024, ktorá bola vypracovaná Reedukačným centrom vo Vrábľoch vyplýva, že maloletý je žiakom 7. ročníka Špeciálnej základnej školy vo Vrábľoch, vzdelávaný podľa variantu A. Jeho správanie na vyučovaní je premenlivé, niekedy vyústi aj do agresie. Má záujem o nadobúdanie nových poznatkov, najmä v matematike. Autoritu dospelého väčšinou rešpektuje, ak má zlú náladu ignoruje a občas aj slovné napáda. Vyžaduje neustále usmerňovanie správania a pevne určené hranice. Kolektívom detí je rešpektovaný. Rád sa zapája do skupinovej činnosti. Rád sa zapája do konfliktov, kde zväčša reaguje verbálne agresívne. Svoje správanie dokáže korigovať, avšak je potrebné ho neustále upozorňovať a pripomínať mu, ako sa má správať. Z psychologického hodnotenia maloletého vyplýva, že jeho všeobecný intelektový výkon sa nachádza v pásme ľahkej duševnej zaostalosti – stredný stupeň. Diagnostikovaný má ťažký hyperkinetický syndróm. Ide o pubescentnú osobnosť, vo vývine. Emotivita nezrelá, prežívanie pozitívne ladené, prevláda optimizmus. Úroveň frustračnej tolerancie je znížená, v záťažových situáciách reaguje agresívne. Je výrazne egocentrický, zameraný na uspokojenie vlastných potrieb. Na individuálnych aj skupinových sedeniach so psychológom pracuje aktívne, rád sa rozpráva, hrá hry. Zo záveru správy vyplýva, že na prostredie reedukačného centra je adaptovaný. Jeho správanie patrí k priemeru, striedajú sa u neho lepšie a horšie obdobia. Prítomná je u neho verbálna aj brachiálna agresia. Kritiku svojho správania zvláda ťažko, dochádza k externalizácii viny. U A. je dôležitý najmä pravidelný a pevne stanovený režim. Ten mu pomáha pohybovať sa v hraniciach noriem spoločenského správania. Reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s maloletým, preto v nej odporučilo reedukačné centrum naďalej pokračovať.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Ružomberok zo dňa 27. 3. 2024 vyplýva, že mal bol hlavne počas prázdnin uvoľňovaný do rodinného prostredia. Striedavo trávil čas u matky, krstnej matky a u otca. Stávalo sa, že počas pobytu v rodine, aj po návrate z rodinného prostredia, sa správal vulgárne aj s prejavmi agresivity. Z vyjadrenia psychológa centra vyplýva, že na samostatnej skupine nie je schopný dlhodobo rešpektovať pravidlá a výchovné usmernenia vychovávateľov. Jeho snaha kontrolovať svoje správanie vydrží krátko a je účelová. Jeho správanie je ťažko zvládnuteľné, vstupuje do konfliktov s inými deťmi, nerešpektuje súkromie iných detí a proxemickú blízkosť. Svojim nevhodným správaním ohrozuje seba aj ostatné deti. V správaní A. sa podľa vyjadrenia vychovávateľov vyskytujú verbálne útoky, vyhrážky, fyzické útoky na deti, ktoré sú čoraz intenzívnejšie. A. sa dostáva do neprimeraných afektov, kedy stráca kontrolu nad svojim prežívaním a správaním, vtedy dokáže poškodiť majetok centra, rozbíja dvere alebo nábytok. Nedosýtenie vnútorných potrieb ho vedú k „bizarnému“ správaniu a opakovaným konfliktom a zlyhávaniu v interpersonálnych vzťahoch. Z pohovoru s A. bolo zistené, že sa rád vracia do centra, hlavne kvôli svojim súrodencom. V poslednom období sa dožadoval najmä kontaktu so svojim otcom, avšak počas pobytu u otca s ním mal konflikty, nerešpektoval ho a mal rizikové správanie, keď požíval alkohol. Jeho pobyt u otca bol predčasne ukončený. K matke má negatívny postoj, nechce s ňou tráviť čas. Zo záveru správy vyplýva, že v podmienkach centra nedokážu zabezpečiť, aby maloletý A. neublížil sebe alebo druhým. V záujme dieťaťa odporúčili pokračovať v jeho umiestnení do zariadenia s pevným režimom, ktorý by pomohol podporiť schopnosť sebakontroly nad vlastným správaním a prežívaním, ako aj umožnil posilniť pozitívny sebaobraz.

5. Z pripojeného súdneho spisu sp. zn. 9P/12/2016 mal súd zistené, že nad maloletým A. bola na základe rozsudku zo dňa 30. 5. 2016 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Ružomberok. Počas nariadenej ústavnej starostlivosti bol maloletý na základe rozhodnutia súdu sp. zn. 1P/136/2021 zo dňa 4. 11. 2021 odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra so

sídlom v Ružomberku najdlhšie na dobu troch mesiacov a následne na základe rozhodnutia súdu sp. zn. 1P/56/2022 zo dňa 6. 10. 2022 bolo maloletému A. nariadené výchovné opatrenie pobytom v zariadení Reedukačné centrum Vráble, na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Rozsudkom sp. zn. 1P/74/2023 zo dňa 19. 9. 2023, právoplatného dňa 30. 10. 2023 súd rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia maloletému A. jeho pobytom v Reedukačnom centre, na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, tzn., že nariadené výchovné opatrenia skončí dňom 30. 4. 2024.

6. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“): (1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak

7. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP: Konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

8. Podľa § 24 CMP: Konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

9. Podľa § 27 CMP, Ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP: Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 360 ods. 2 CMP: Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP: Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP: Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 367 ods. 4 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 367 ods. 5 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16. Podľa § 367 ods. 6 CMP: Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

17. Podľa § 367 ods. 7 CMP: súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18.. Podľa § 367 ods. 8 CMP: O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

19. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

20. Podľa § 329 ods. 2 CSP: Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Podľa čl. 5 Zákona o rodine: Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolností, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

22. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine: Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia, alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

23. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine: Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“)

24. Súd na základe podnetu úradu zo dňa 2. 4. 2024 začal konanie o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia mal. A. B.. S poukazom na skutočnosť, že pobyt maloletého v Reedukačnom centre Vrábľa na základe rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/74/2023 zo dňa 19. 9. 2023, právoplatného dňa 30. 10. 2023, končí dňom 30. 4. 2024, a vzhľadom aj na vážnosť tvrdení uvádzaných v podnete úradu, ako aj v hodnotiacej správe Reedukačného centra Vrábľa a Centra pre deti a rodiny Ružomberok, začal súd z úradnej povinnosti aj konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, z dôvodu zachovania kontinuity reedukačného procesu maloletého. Súčasne súd rozhodol aj o ustanovení opatrovníka maloletému, keďže z dôvodu možnej kolízie záujmov ho rodičia v tomto konaní zastupovať nemôžu.

25. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je osvedčenie dôvodnosti a trvanie uplatneného práva, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

26. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (článok 3 Dohovoru o právach dieťaťa, článok 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri určovaní a posudzovaní záujmu

maloletého dieťaťa súd zohľadňuje najmä skutočnosti uvedené v článku 5 základných zásad Zákona o rodine. V rámci konania o nariadenie neodkladného opatrenia súd zisťuje relevantné skutočnosti zjednodušeným spôsobom, pričom spravidla vychádza z návrhu, príp. podnetu, pripojených listín, aj z aktuálneho skutkového stavu.

27. Súd mal z pripojených spisov a z predložených listinných dôkazov dostatočne preukázané, že vážne výchovné problémy s maloletým majú dlhodobý charakter a pretrvávajú až doposiaľ, dokonca majú zhoršujúcu tendenciu. Ako vyplýva z vyjadrenia psychológa centra, maloletý A. nie je schopný dlhodobo rešpektovať pravidlá samostatnej skupiny a výchovné usmernenia vychovávateľov. Jeho správanie je ťažko zvládnuteľné, vstupuje do konfliktov s inými deťmi, nerešpektuje ich súkromie a svojim nevhodným správaním ohrozuje seba aj ostatné deti. Zo záverov správy Reedukačného centra Vráble zo dňa 25. 3. 2024 mal súd osvedčené, že odborné vedenie a primeraný režim pomáhajú maloletému pohybovať sa v hraniciach noriem spoločenského správania, a reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s maloletým. Z obsahu zadovážených dôkazov vyplýva, že rodičia maloletého zlyhávajú v rodičovskej starostlivosti a riadnej výchove maloletého. Otca A. nerešpektuje a k matke má negatívny a odmietavý postoj, a ako vyplýva z podnetu úradu rodičia majú vytvorené len podmienky na krátkodobé pobyty svojich detí, absentujú u nich rodičovské zručnosti a dlhodobo by nezvládli výchovu a starostlivosť o maloletého A..

28. Súdom nariadené výchovné opatrenie maloletému A. rozsudkom sp. 1P/74/2023 zo dňa 19. 9. 2023, ktorým bol umiestnený v Reedukačnom centre Vráble, zatiaľ nespĺnilo za obdobie jeho trvania svoj účel a podľa odporúčaní odborných pracovísk v procese reedukácie je potrebné pokračovať, keďže u maloletého pretrvávajú verbálna a brachiálna agresivita, a potrebné je neustále usmerňovanie správania maloletého.

29. Z vyššie uvedených dôvodov súd neodkladným opatrením rozhodol o zverení maloletého do Reedukačného centra Vráble, tak, aby sa pokračovalo v reedukačnom procese aj po dobe ukončenia platnosti ostatného rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia umiestnením maloletého v tomto zariadení. Reedukačné centrum je špecializovaným pracoviskom, ktoré sa v zmysle ustanovenia § 4 Vyhlášky Ministerstva školstva č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach zameriava na reedukáciu sociálne, mravne a emocionálne narušených detí, u ktorých boli zistené také nedostatky v sociálnej prispôsobivosti, v osobnostných vlastnostiach a charakterovom vývine, že ich výchova a vzdelávanie v iných zariadeniach alebo v prirodzenom rodinnom prostredí by nevedli k náprave. Reedukačné centrum poskytuje deťom výchovu a vzdelávanie zamerané na optimalizáciu ich psychosociálneho vývinu, odstraňovanie porúch správania a vytvorenie predpokladov na ich osobnostnú a sociálnu integráciu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu (výrok II.) možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné doručením (§ 332 CSP).

Proti tomuto uzneseniu (výroky I., III. a IV.) odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).