

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/56/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010441  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721010441.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Marianou Philadelphiovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 22.07.2021, takto

### rozhodol:

Obvinený D. T., nar. XX.XX.XXXX H. N., trvale bytom L., adresa na doručovanie písomností: D. B. XX, N., t.č. na neznámom mieste

je vinný,

že

v bode 1/

v období od 03.09.2015 do 22.11.2017 v obci L. K. na iných miestach aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 6C 133/2014-54 zo dňa 18.06.2015, právoplatného dňa 03.09.2015 zaviazaný prispievať na výživu rozvedenej manželky L.U. T., A. I., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., C. H. XXX, sumou 15,- € mesačne splatnou vždy do 15-teho dňa v mesiaci k jej rukám, sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, čím mu vznikol dlh na výživnom na rozvedenú manželku L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., C. H. XXX, za obdobie od 03.09.2015 do 22.11.2017 vo výške 405,- €,

v bode 2/

v období od 30.03.2017 do súčasnosti v obci L. a na iných miestach sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať svojho syna D. T., U.. XX.XX.XXXX vyplývajúcej mu z rozsudku Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 8P 28/2014-38 zo dňa 11.11.2014, právoplatného dňa 03.01.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna D. T. zvýšeným výživným vo výške 130,- € mesačne počnúc dňom 01.09.2014 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky L.U. T., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom 15.02.1982, trvale bytom L., C. H. XXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 30.03.2017 do 15.07.2021 vo výške 5.710,- €, po úhrade sumy vo výške 1.050,- €,

teda v celkovej výške 6.115,- €,

pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v registri sociálnej poisťovni od 12.09.2016, ako nezamestnaný - bez pracovného pomeru, kde dňa 18.11.2015 došlo k zániku jeho živnosti, v priebehu predmetného obdobia nepožiadol o dávku a príspevky v hmotnej núdzi, ani o zaradenie do evidencie, ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, dňa 26.02.2019 uviedol, že jeho čistý mesačný príjem je 1.300,- €, bol zamestnaný od 27.04.2017 do 05.03.2018 v spoločnosti R. E. I. & V. L., F. XX, XXXXX R. M. a od 06.03.2018 do 15.05.2018 v spoločnosti at-work W. I. & V. L., K. G. X, XXXXX O., jeho príjmy v spoločnostiach boli dostatočné na plnenie si vyživovacej povinnosti v plnej výške a neuhrádzal vyživovaciu povinnosť ani s poukazom na § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z.

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať a zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m   s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona, súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.