

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 114P/61/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125206248  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Filip Bojda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2125206248.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom Mgr. Filipom Bojdom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, obe maloleté deti trvale bytom D. XXXX/X B. E., deti rodičov - matky: D. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX B., právne zastúpená JUDr. Kristína Gerová, advokátka so sídlom Škultétyho 1597/7, Topoľčany a otca: F. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného,

### rozhodol:

I. Schvaľuje sa rodičovská dohoda nasledovného znenia:

„Otec je povinný prispievať na výživu maloletého: A. B., nar. XX.X.XXXX, sumou 300,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, s účinnosťou od 13.8.2025, čím sa zvyšuje jeho doterajšia vyživovacia povinnosť.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého: C. B., nar. XX.X.XXXX, sumou 300,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, s účinnosťou od 13.8.2025, čím sa zvyšuje jeho doterajšia vyživovacia povinnosť.

Dlž na výživnom za obdobie od 13.8.2025 do 31.3.2026 vo výške 1 045,- eur sa povoľuje otcovi splácať popri bežnom výživnom k rukám matky v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- eur, s účinnosťou od nasledujúceho mesiaca po právoplatnosti rozsudku, až do úplného vyrovnania dlhu, a to pod následkom straty výhody splátok, ak sa otec dostane do omeškania s úhradou čo i len jednej splátky.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/49/2019-93 zo dňa 1.7.2019 v časti úpravy výživného na maloletých

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.

Voči výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na pojednávaní sa všetci účastníci konania vzdali práva na podanie odvolania (§ 221 písm. a) Civilného sporového poriadku v spojení

s § 2 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.