

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: OT/128/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011163
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011163.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove sudca pre prípravné konanie Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 22. júla 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený J. J.,

nar. XX.XX.XXXX T. R., trv. bytom X. XXX, K.. E.
uznáva sa za vinného, že

- v čase o 22.40 hod., dňa 19. júla 2021 v R., po ulici Y. na parkovisku pred obytným domom ako vodič viedol po predchádzajúcom požití alkoholu osobné motorové vozidlo zn. A. J., EČ: R. XXX F., kde pravou bočnou časťou vozidla narazil do prednej časti zaparkovaného vozidla zn. T. R., EČ: S. XXX A., ktoré tam zaparkoval vodič N. E., následne pokračoval v jazde, pravou bočnou časťou vozidla narazil do prednej časti zaparkovaného vozidla K. G., EČ: R. XXX A., ktoré tam zaparkoval vodič X. W., ďalej pokračoval v jazde, kde pravou bočnou časťou narazil do zaparkovaného vozidla O. O., EČ: R. XXX D., ktoré tam zaparkovala vodička N. J., ďalej pokračoval v jazde, ľavou bočnou časťou narazil do pravej zadnej časti tam zaparkovaného vozidla Y. T., EČ: R. XXX D., ktoré tam zaparkovala vodička G. J.. Po dopravnej nehode bol hliadkou PMJ KR PZ Prešov vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške, prístrojom ALCOQUANT 6020 plus, pri ktorej v čase o 22.53 hod. mu bola nameraná hladina alkoholu v dychu 1,48 mg/l (3,08 promile) a pri opakovanej skúške o 23.13 hod. mu bola nameraná hladina alkoholu 1,39 mg/l. pri lustrácii bolo ďalej zistené, že obvinený viedol vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom OS Humenné sp. zn. 3T 24 2021-43 zo dňa 14. apríla 2021, právoplatným dňa 28. apríla 2021, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona okrem podmieneného trestu odňatia slobody uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov. Svojím konaním spôsobil poškodením vozidiel G. Č.Á., Q.. XX.XX.XXXX, U. F. XX, Y., K.. R., na vozidle A. J., škodu vo výške 660,- Eur, Y. S., Q.. XX.XX.XXXX, W.. U. Ž. XX, K.. R., na vozidle T. R. škodu vo výške 1.017,- Eur, X. W., Q.. XX.XX.XXXX, U. W. XX, K.. R., Š. na vozidle K. G. vo výške 1.22.6,- Eur, F. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. T. Š. XXX, K.. R., na vozidle O. O. škodu vo výške 564,- Eur a H.. J. J.G., Q.. XX.XX.XXXX, W.. U. T. Y. XXX, K.. R., na vozidle Y. T. škodu vo výške 1.513,- Eur, spolu škodu na vozidlách v celkovej výške 4.980,- EUR, ku škode na zdraví nedošlo,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a spôsobil z nebanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona ho zaradzuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkého druhu na dobu 7 (sedem) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.