

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/98/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921201846
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921201846.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. V.Š., K.. XX.XX.XXXX, O. R. S., I..Č.. D. V. P. U. Y. Y. W., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matka - Q. V., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XX, O. O. a otec - X. V., K.. X.X.XXXX, O. O. - W. Q., I..Č.. V. V. D. U. T., P. D., D. XX, V., Č. Y. o návrhu kolízneho opatrovníka na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í zariadenie na výkon rozhodnutia súdu - ústavnú starostlivosť, nariadenú nad maloletým Q. V., K.. XX.XX.XXXX rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 1P/95/2013 - 35 zo dňa 17.6.2013 z Centra pre deti a rodiny, Cukrovárska 127/17, Rimavská Sobota na Reedukačné centrum, Mierová 137, Tornaľa, a to počnúc dňom 1.9.2021.

II. Mení sa miesto platby výživného tak, že obaja rodičia maloletého dieťaťa sú povinní výživné určené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 1P/95/2013 - 35 zo dňa 17.6.2013 vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa, čo v súčasnosti činí 29,42 Eur, poukazovať na účet Reedukačného centra, Mierová 137, Tornaľa, a to počnúc dňom 1.9.2021.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1.Dňa 16.6.2021 kolízny opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, podal na tunajší súd návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a zmenu miesta platby výživného v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom OS Rimavská Sobota nariadené výchovné opatrenie č.k. 2P/149/2020 zo dňa 12.11.2020 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému - pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov - na základe záveru Reedukačného centra Čerenčany nesplnilo svoj účel a je potrebné v prevýchove pokračovať. Za účelom pokračovania v procese prevýchovy má maloletý zabezpečené miesto v Reedukačnom centre Tornaľa, kde bude zaradený aj do vzdelávacieho procesu, avšak len od 1.9.2021. Do toho času, po ukončení výchovného opatrenia sa vráti do Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota.

2. Rodičia maloletého sa k návrhu na zmenu zariadenia nevyjadrili. Otec maloletého svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil, matka maloletého sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' napriek riadne vykázanému predvolaniu neospravedlnila. Súd predmetnú právnu vec prejednal v neprítomnosti rodičov maloletého.

3. Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota trval na podanom návrhu, uviedol, že Reedukačné centrum Čerenčany slúži len pre vekovo menšie deti, preto je potrebné umiestniť maloletého v Reedukačnom centre Tornaľa, kde sa bude pripravovať na budúce povolanie murár. Zástupca CDR Rimavská Sobota s podaným návrhom súhlasil. Povinnosť rodičov na platenie výživného na maloletého sa bude uplatňovať

naďalej v nezmenenej výške, suma sa však bude poukazovať od 1.9.2021 na účet Reedukačného centra Tornaľa.

4. V zmysle § 44 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je aj ústavná starostlivosť. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

6. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím o starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

7. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

8. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

9. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Súd na základe uvedeného zmenil miesto platby a naďalej a rodičia sú povinní podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine poukazovať výživné v nezmenenej výške 30 % zo životného minima, t.j. každý po 29,42 Eur pre maloletého na účet Reedukačného centra Tornaľa, v ktorom bude maloletý umiestnený od 1.9.2021.

11. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

13. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trovkonania v súlade s § 57 CMP účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).