

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 21T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623010161
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623010161.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Danielom Marciánom na verejnom zasadnutí 17. 9. 2024 na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1, 2. vety Trestného poriadku, § 405a ods. 2 Trestného poriadku, § 405d ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 84 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 20. 3. 2024, sp. zn. : 21T/33/2023, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ktorý výrok o treste nadobudol právoplatnosť, a ktorým výrokom o treste bol odsúdenému A. B., nar. XX. X. XXXX v C. B., trvale bytom Mesto C. D. (za súbeh prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona) uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a ktorým výrokom o treste bol tomuto odsúdenému tiež zrušený právoplatný výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 28. 12. 2022, sp. zn. : 2T/17/2022, a na neho obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, a podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024) v spojení s § 36 písm. j) Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024), § 37 písm. h) Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024), § 38 ods. 2 Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024), § 41 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024) a § 42 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024) ukladá tomuto odsúdenému (za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, pri ktorých nezanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, t.j. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov, pričom ho podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024) zaraďuje na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona (účinného do 6. 8. 2024) zrušuje právoplatný výrok o treste uložený tomuto odsúdenému v trestnom rozkaze Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 28. 12. 2022, sp. zn. : 2T/17/2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože v lehote 3 pracovných dní od jeho vyhlásenia sa prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. Odvolanie môžu podať : prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.