

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/94/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114218415
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Bajuzík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8114218415.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: P. N., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX Š. O. XXX, o zaplatenie 32,89 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. platobného rozkazu Okresného súdu Prešov č. k. 13C/94/2014-81 zo dňa 23.08.2016, ktorý správne znie:

„Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi:

- sumu 32,89 EUR

- úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 7,21 EUR od 18.7.2011 do 20.12.2013,
- úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 28,56 EUR od 18.8.2011 do 20.12.2013,
- úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 15,77 EUR od 21.12.2013 do 14.2.2014,
- úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 28,56 EUR od 18.9.2011 do 14.2.2014,
- úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 4,33 EUR od 15.2.2014 do zaplatenia,
- úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 28,56 EUR od 18.9.2011 do zaplatenia,

alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.“

odôvodnenie:

1. Okresný súd rozhodol vo veci platobným rozkazom č. k. 13C/94/2014-81 zo dňa 23.08.2016, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 32,89 EUR, úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 7,21 EUR od 18.7.2011 do 20.12.2013, úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 28,56 EUR od 18.8.2011 do 20.12.2013, úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 15,77 EUR od 21.12.2013 do 14.2.2014, úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 28,56 EUR od 18.9.2011 do 14.2.2014 (výrok I.) a trovy konania vo výške 75,64 EUR.

2. Dňa 10.08.2020 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu uvedeného platobného rozkazu, ktorý odôvodnil zrejmovou nesprávnosťou výroku I. uvedeného platobného rozkazu.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Súd sa zaoberal návrhom žalobcu na opravu, podľa ktorého súd vo výroku I. opomenul úroky z omeškania.

6. Po preskúmaní, súd dospel k záveru, že v písomnom vyhotovení uvedeného platobného rozkazu č. k. 13C/94/2014-81 zo dňa 23.08.2016 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v jeho výroku I. neuviedol „úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 4,33 EUR od 15.2.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 28,56 EUR od 18.9.2011 do zaplataenia“, a preto súd túto nesprávnosť opravil postupom podľa § 224 CSP.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 CSP). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP).