

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201937
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201937.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. K., G. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., A. XXX/XX, t. č. C. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: B. K., G. XX.XX.XXXX, E. K. V., A. XXX/XX, toho času bytom C. XXX, štátny občan Slovenskej republiky a Z. K., G. XX.XX.XXXX, E. K. V., A. XXX/XX, toho času bytom C. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o opakovanom uložení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad, ktorý bol uložený nad výchovou maloletého dieťaťa P. K., narodeného XX.XX.XXXX, vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Obce C., Základnej školy, Z. č. X v L., ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/69/2019 zo dňa 24.02.2020.

II. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým dieťaťom P. K., narodeným XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára č. 72, 979 01 Čerenčany od 01.09.2021 po dobu 6 mesiacov.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/25/2021-11 zo dňa 14.06.2021 bolo začaté konania o uloženie opakovaného výchovného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa P. K., narodeného XX.XX.XXXX. Konanie bolo začaté na základe podnetu tunajšieho súdu, nakoľko zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyplynulo, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel vo vzťahu k plneniu školských povinností maloletého.

2. Matka maloletého na pojednávaní uviedla, že súhlasí s uložením výchovného opatrenia, a to zverenie maloletého dieťaťa do reedukačného centra.

3. Otec maloletého dieťaťa sa k predmetu konania nevyjadril.

4. Kolízny opatrovník žiadal, aby bolo maloletému uložené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára č. 72, 979 01 Čerenčany od 01.09.2021 po dobu 6 mesiacov.

5. Súd nariadil pojednávanie na deň 23.03.2021, ktorého sa nezúčastnil otec maloletého dieťaťa, ktorý mal doručenie riadne vykázané a neospravedlnil svoju neúčasť na pojednávaní, ani nežiadal o odročenie pojednávania. Súd preto s poukazom na § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), v nadväznosti na § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) prejednal vec v neprítomnosti otca dieťaťa.

6. Súd vykonal dokazovanie v nasledovnom rozsahu a zistil nasledovné skutočnosti. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 06.04.2021 súd zistil, že nad maloletým bolo vykonávané výchovné opatrenie - dohľad, ktoré vo vzťahu k uspokojovaniu základných potrieb maloletého dieťaťa splnilo svoj účel, avšak nespĺnilo svoj účel vo vzťahu k plneniu školských povinností. Tento stav je zapríčinený predovšetkým benevolentným prístupom rodičov k vzdelávaniu, čo súvisí so skutočnosťou, že rodina žije v slabých sociálnych a kultúrnych podmienkach. V dôsledku nezodpovedného prístupu k plneniu školských povinností ako aj nevhodného správania počas pobytu v škole mal maloletý za 1. polrok zníženú známku 3. stupňa zo správania. Z lustrácie v Registri obyvateľov SR súd zistil, že otec maloletého dieťaťa má štyri maloleté deti, je ženatý, v lustrácii v Sociálnej poisťovni nie je vedený ako zamestnanec. Matka maloletého dieťaťa je vydatá, má štyri maloleté deti, v lustrácii Sociálnej poisťovni je vedená ako osoba starajúca sa o dieťa do 6 rokov. Zo správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 22.06.2021 súd zistil, že úrad práce podal žiadosť o prijatie maloletého P. a tiež jeho brata P. K. do Reedukačného centra Čerenčany, s čím riaditeľstvo Reedukačného centra Čerenčany súhlasilo, s nástupom do zariadenia od 01.09.2021. Zo správy ďalej súd zistil, že obaja rodičia sú nezamestnaní, v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vedení ako uchádzači o zamestnanie a vykonávajú aktívnu činnosť formou menších obecných služieb pre Obec V.. Príjem do rodiny tvorí dávka v hmotnej núdzi v sume 315,20 Eur a prídavok na dieťa v sume 51,- Eur mesačne. Rodina obýva skromný príbytok, ktorý pozostáva z troch miestností bez príslušenstva. Domácnosť je vykurovaná pevným palivom. Mesačné náklady na bývanie predstavujú poplatok za elektrickú energiu v sume 50,- Eur. V rokoch 2017 a 2019 bol maloletý P. zaradený do výchovno-skupinového programu pre deti s problémovým správaním a s poruchami správania, u ktorých sa vykonáva opatrenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately realizovaný ambulatnou celodennou a pobytovou formou za účasti rodičov alebo osôb, ktoré sa osobne starajú o dieťa. Nad maloletým P. a jeho rodinou boli v roku 2020 vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulatnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny, Ž. XX, L.. Cieľom vykonávaných opatrení bola motivácia maloletého k stabilnému správaniu, dosiahnutiu pozitívnych zmien v jeho správaní a posilnenia rodičovských kompetencií pri výchove maloletého. Dňa 07.06.2021 bolo vykonané v rodine maloletého sociálne šetrenie na podnet telefonickej sťažnosti riaditeľsky ZŠ L.. Riaditeľka školy uviedla, že maloletý P. a jeho brat P. neplnia povinnú školskú dochádzku, nemajú záujem o učenie a ich správanie je naďalej problémové. Dňa 24.03.2021 bolo zaslané hodnotenie zo ZŠ L., kde bolo uvedené, že maloletý svojím správaním počas vyučovacích hodín vyrušuje spolužiakov a vyučujúceho, učiteľov prevažne nerešpektuje a odvráva im. Pre žiaka vzdelávanie nemá žiadnu hodnotu, domáca príprava je nulová. Od 26.10.2020 bol žiak na dištančnom vzdelávaní z dôvodu pandémie Covid 19, ktorého sa nezúčastňoval, keďže technické podmienky nemal a rodina nevlastní ani mobil. Škola mu zaslala pracovné listy poštou, ale spätná väzba nebola žiadna. Na základe nezodpovedného prístupu k plneniu školských povinností a nevhodného správania počas pobytu v škole mal za prvý polrok zníženú známku 3.stuňa zo správania. S rodičmi žiaka je veľmi ťažká a málo efektívna spolupráca.

7. Z predloženej e-mailovej správy od C. A. z Reedukačného centra Čerenčany mal súd preukázané, že riaditeľstvo Reedukačného centra v Čerenčanoch súhlasí s prijatím maloletého od 01.09.2021 do 8.ročníka na Základnej škole pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch po dobu 6 mesiacov. Z výsluchu matky súd zistil, že matka maloletého dáva maloletým deťom počas prázdnin robotu, ktorú vykonávajú, ináč chodia, vo voľnom čase hrajú futbal. V minulosti zvykli utekať obaja synovia z hodín. Mali individuálny študijný plán na tri hodiny, ale ani to nezvládali zostať v škole toľko dní. Keď aj maloletému P. matka dohovárala, ten len kývol plecom. Maloletý má hodnotenie zo správania na konci roka dvojku. Z výsluchu kolízneho opatrovníka súd zistil, že navrhované opatrenie je z dôvodu problémového správania maloletého, ktorý bol arogantný, drzí k učiteľom a spolužiakom. Keďže boli vyskúšané všetky miernejšie výchovné opatrenia, možno účel nápravy správania maloletého dosiahnuť, len umiestnením maloletého do Reedukačného centra v Čerenčanoch. Z pripojeného spisu sp. zn. 11P/69/2019 tunajšieho súdu súd zistil, že maloletému uznesením tunajšieho súdu č. k. 11P/69/2019-35 zo dňa 24.02.2020 bolo uložené výchovné opatrenie - napomenutie a rovnako aj rodičom maloletého. Súčasne bol maloletému dieťaťu uložený aj dohľad, ktorý sa vykonával v súčinnosti s kolíznym opatrovníkom, obcou C. a ZŠ L. po dobu 12 mesiacov od právoplatného uznesenia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2020.

8. Podľa § 37 ods. 2, 3, 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): (2) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad;

vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. (3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislý. (8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

9. Podľa čl. 5 ZR: Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- úroveň starostlivosti o dieťa,
- bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Z takto vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že výchovné opatrenie uložené tunajším súdom uznesením č. k. 11P/69/2019-35, a to napomenutie ako aj dohľad splnil svoj účel čiastočne, avšak nebol dôvodné ďalej v ňom pokračovať, keďže naďalej trvá ohrozenie výchovy maloletého dieťaťa a preto v súlade s § 37 ods. 8 ZR je dôvodné výchovné opatrenie uložené týmto rozhodnutím zrušiť a uložiť iné výchovné opatrenie. Súd preto v súlade s § 37 ods. 3 ZR odňal maloleté dieťa zo osobnej starostlivosti a nariadil maloletému dieťaťu podľa § 37 ods. 3 písm. b) za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu pobyt v zariadení v Reedukačnom centre v Čerenčanoch najdlhšie na dobu 6 mesiacov, keďže výchovné opatrenia uložené podľa § 37 ods. 2 ZR nespĺnili svoj účel v tom, že nevedli k náprave pokiaľ sa týka správania maloletého v škole a jeho prístup ku plneniu školských povinností. Súd mal preukázané, že reedukačné centrum vyslovilo súhlas s jeho prijatím od 01.09.2021 a od tohto dátumu súd nariadil uvedené výchovné opatrenie. Toto rozhodnutie súdu je podľa súdu v súlade s najlepším záujmom maloletého dieťaťa v súlade s článkom 5 ZR písm. c) a d) ZR, podľa ktorého súd zohľadnil ochranu duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa v nadväznosti na okolnosti súvisiace so zdravotným stavom dieťaťa tak, aby došlo k náprave jeho nevhodného správania v škole prostredníctvom odbornej pomoci, ktorá mu bude zabezpečená v reedukačnom centre, kde maloleté dieťa bude pokračovať v povinnej školskej dochádzke.

11. Podľa § 52 CMP: Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, pričom určil, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si neuplatňoval náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.