

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 28P/26/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200548
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200548.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.-W., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa neuvedených rodičov, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- Súd konanie zastavuje.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Uznesením Mestského súdu Bratislava II, č.k. 28P/9/2024-12 zo dňa 22.01.2024 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov dočasne, do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti, najdlhšie však do 22.7.2024, zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., B. XX, D. a Univerzitnej nemocnici Bratislava, pracovisko Nemocnica Ružinov, Ružinovská 6, Bratislava, súd uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti tohto zariadenia. Súd zároveň týmto uznesením začal aj konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti tomuto maloletému dieťaťu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.02.2024 a vykonateľnosť dňa 22.01.2024.
- Uznesením tunajšieho súdu č.k. 28P/9/2024-31 zo dňa 15.02.2024 súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti tomuto maloletému dieťaťu vylúčil zo spisu vedeného pod sp. zn. 28P/9/2024 na samostatné konanie, ktoré bolo následne vedené pod novou sp. zn. 28P/26/2024.
- Rozsudkom Mestského súdu Bratislava II, č.k. 28P/6/2024-15 zo dňa 27.02.2024 bolo maloletému dieťaťu určené meno J.Á. a priezvisko C.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2024.
- Rozsudkom Mestského súdu Bratislava II, č.k. 28P/38/2024-18 zo dňa 21.03.2024 súd rozhodol, že maloletý J. C., nar. XX.XX.XXXX, dieťa neuvedených rodičov, je osvojiteľný. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2024.
- Uznesením Mestského súdu Bratislava II, č.k. 28P/37/2024-53 zo dňa 25.03.2024 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého J. dočasne zveril do starostlivosti manželov J. U.Á. a R. U., obaja bytom H. X, K. O. Centru pre deti a rodiny B., B. XX, D. uložil povinnosť odovzdať maloletého J. do ich starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2024 a vykonateľnosť dňa 03.04.2024.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť

(ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Vzhľadom k tomu, že maloleté dieťa bolo súdom zverené do starostlivosti manželov, ktorí prejavili záujem o osvojenie maloletého dieťaťa a v ktorých starostlivosti sa dieťa už nejaký čas nachádza, nie sú splnené podmienky na pokračovanie v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, a preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie vo veci zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.