

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/86/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010351
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010351.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.07.2021 takto

rozhodol:

Obvinený O. N., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom N. XX, t. č. P., Z. 1, priečinok XX, N. - O.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1./ v nočných hodinách zo dňa 15.12.2020 na deň XX.XX.XXXX vo J. prišiel k čiastočne oplotenému neuzamknutému objektu budovy M. miestnej správy a údržby E., G. obvod V. - pracovisko J., kde sa najprv pokúsil za pomoci skrutkovača vypáčiť viacero okien na kanceláriách a dvere do WC, čo sa mu však nepodarilo a následne za pomoci skrutkovača vypáčil petlicu na dverách skladu a vošiel dovnútra, odkiaľ odcudzil elektrocentrálu určenú na náhradné diely, 2 ks motorových rozbrusovačiek určených na náhradné diely, vŕtačku určenú na náhradné diely a hrebeňový zdvihák do váhy 7 ton,

2./ dňa 02.01.2021 v čase okolo 04:00 hod. prišiel k jednopodlažnej budove M. miestnej správy a údržby traťového obvodu V. nachádzajúcej sa v obvode E. stanice vo J., na ktorej rukou rozbil okno, otvoril si kľučku zvnútra okna a vliezol do interiéru objektu, odkiaľ odcudzil procesor zn. X., typu T. XXXX, výrobné číslo XPYXFXX, monitor zn. X., typu P2314H, výrobné číslo CN0J8J317444552R109L, procesor zn. X., typu OptiPlex 5050SFF, výrobné číslo 4F8BMM2, monitor zn. Dell, typu U2415, výrobné číslo 3DJ8YG2, klávesnicu zn. Dell počítačovou myš zn. Dell

a týmto konaním spôsobil pre E. M. republiky, T. riaditeľstvo E., M. R. O. XXX/X, XXX XX E., krádežou škodu v celkovej výške 561,35,- € a poškodením zariadenia škodu v celkovej výške 257,61,- €, teda celkovú škodu vo výške 818,96,- €,

3./ dňa 03.01.2021 v čase okolo 21:00 hod. vo J. na E. ulici XXXX/XX preliezol plot vedúci k budove, v ktorej sa nachádza herňa W., prešiel cez k dvor k herni, kde po rebríku vyliezol na strechu budovy, po streche budovy prešiel k jej prednej časti na úroveň vchodových dverí, kde nožikom odrezal kábel bielej farby vedúci do steny z bezpečnostnej kamery zn. MW POWER, IPC-T454ZSDH5 4Mpx, bielej farby, následne nožikom vykrútil skrutky, ktoré držali kameru a túto demontoval, čím pre spoločnosť NOVAX spol. s r.o., Stará B. 2, Z., R. XX XXX XXX, spôsobil škodu krádežou vo výške XXX,XX,- €,

a to napriek tomu, že bol rozsudkom T. súdu Y. sp. zn. 22T/89/2019-212 zo dňa 24.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2019 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a iné na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, pričom výrok o treste bol následne zrušený v rámci ukladania súhrnného trestu, a tiež napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/145/2019-337 zo dňa 19.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a iné na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých,

teda

v bode 1./ až 3./

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1./ až 3./

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deviatich) mesiacov nepodmienečne

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/3/2021 zo dňa 05.01.2021 s právoplatnosťou dňa 05.01.2021 pre § 348 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. a) Tr. zák. u k l a d á obžalovanému O. N., nar. XX.XX.XXXX ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenej spoločnosti E. M. republiky, T. riaditeľstvo E., M. R. O. XXX/X, XXX XX E. škodu vo výške 818,96 € a spoločnosti I. spol. s r.o., so sídlom M. B. 2, Z. - mestská časť L. XXX XX, R.: XX XXX XXX škodu vo výške 170,95 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.