

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010168
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010168.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.4.2024, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. - nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 20.12.2023 okolo 21.30 h v obci Blatné Remety, okres Sobrance, vošiel na riadne oplotený pozemok obývaného rodinného domu č. XX, cez otvorenú vstupnú bránu, kde následne podišiel k zadnej časti garáže, do ktorej vošiel cez pootvorené dvere a z regálu odcudzil voľne položené veci a to 1 ks kôš (prepravku) s obsahom fľašové piva Zlatý bažant – 20 ks, rôzne cukrovinky, subwoofer čiernej farby bez označenia a 600 W zosilňovač hudby bez označenia, následne všetky odcudzené veci odniesol domov, čím pre poškodenú F. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. E. H. XX, I. J. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 300,-€,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydliá iného,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/Tr. zák..

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h,m/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 21T/21/2023 zo dňa 8.1.2024, právoplatného dňa 13.3.2024, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por., súd poškodenú F. G., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.