

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/100/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221205453
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221205453.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. G., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny G., n.o., P. XX, F., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa matky: K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, t.č. v I. a otca: neurčený, v konaní o návrhu H.. Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/XX, R. X. Y., na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Maloletú K. G., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do pestúnskej starostlivosti H.. Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Ukľadá navrhovateľke bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 20.07.2021 navrhovateľka podala návrh na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Zároveň podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala o dočasné zverenie maloletej do osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľka uviedla, že maloletá K. G. je umiestnená v Centre pre deti a rodiny G., X..S., P. XX, F.. Dieťa bolo nahlásené do prehľadu detí vhodných k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovateľka je ako žiadateľka zapísaná v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi, vedenom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R.R. X. Y. odo dňa 14.04.2020. Dňa 16.06.2021 jej boli poskytnuté informácie o maloletej a jej rodinnej a zdravotnej anamnéze, bola oboznámená so správou o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletej, fotkami a DVD nahrávkou. Po sprostredkovaní náhradnej rodinnej starostlivosti prejavila záujem o osobné stretnutie a nadviazanie osobného vzťahu s maloletou K.. Vzhľadom na prejavovaný záujem jej dňa 17.06.2021 určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s dieťaťom. Dňa 29.06.2021 sa začal interakčný proces, interakcia prebiehala v Centre pre deti a K. G., X..S., za prítomnosti psychologičky a profesionálneho náhradného rodiča. Druhá interakcia prebehla dňa 01.07.2021 a stretnutie prebehlo v príjemnej atmosfére. Navrhovateľka mala možnosť venovať sa dieťaťu po celú dobu stretnutia spoločne aj s jej partnerom. Tretia interakcia prebiehala dňa 07.07.2021, kedy už navrhovateľka vyjadrila jasný záujem o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Uvádza, že interakcie s dieťaťom boli vyhodnotené psychológom pozitívne a dňa 16.07.2021 jej určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vydal odporúčanie k realizovaniu postupov smerujúcich k zvereniu dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Navrhovateľka uviedla, že býva v trojizbovom byte, ktorý má v osobnom vlastníctve. Domácnosť tvorí kuchyňa, obývacia izba, spálňa, sociálne zariadenie a tretia izba, ktorú nazývajú detskou izbou. Pracuje ako Z. v odbore K. v K. R. X. Y. R..K..S., kde je jediným spoločníkom, konateľom je aj jej matka. Žije v partnerskom vzťahu s U. O., s ktorým si spoločne zakúpili chalupu, ktorá je vzdialená asi 20 km od miesta ich bydliska, a kde trávia voľný čas. Na príchod dieťaťa do rodiny sa pripravujú,

jej partner s návrhom súhlasí. Na prijatie maloletej majú vytvorené vhodné podmienky. Maloletej chcú zabezpečiť všestranný zdravý vývin, poskytnúť jej domov a všestrannú starostlivosť. Nakoľko sa maloletá nachádza v Centre pre deti a rodiny, je v jej najlepšom záujme, aby si ju navrhovateľka mohla prevziať čo najskôr do osobnej starostlivosti.

3. Navrhovateľka predložila súdu spolu s návrhom aj kópiu rodného listu maloletej, potvrdenie o svojom zdravotnom stave, výpis z registra trestov, Rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice sp. zn. KE1/OSPOaSK/2020/9002 zo dňa 14.04.2020 o zaradení navrhovateľky do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, súhlas Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom zo dňa 17.06.2021, Odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice k realizovaniu postupov smerujúcich k zvereniu maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti zo dňa 16.07.2021, potvrdenie o príjme zo závislej činnosti zo dňa 19.07.2021, výpis z listu vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie R. P., výpis z listu vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie R.R. X. Y..

X. Z odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 16.07.2021 vyplýva, že odborný tím Centra ukončil interakčný proces, ktorý vyhodnotil ako úspešný a odporúčal, aby bol zahájený proces vedúci k zvereniu maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky. Vzhľadom na uvedené úrad odporúča realizovať postupy smerujúce k zvereniu maloletej K. G. do náhradnej rodinnej starostlivosti, vykonávanej formou pestúnskej starostlivosti. Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately má za to, že nadviazaný osobný vzťah medzi žiadateľkou a maloletým dieťaťom je potrebné bez dlhšieho prerušenia osobných kontaktov naďalej upevňovať a rozvíjať. Aj vzhľadom k nízkemu veku dieťaťa, ktoré v tomto veku potrebuje blízku prioritnú náhradnú rodičovskú osobu a stabilné, harmonické rodinné prostredie, v ktorom sa bude cítiť bezpečne je podľa názoru určeného úradu neodkladné zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti žiadateľky v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

5. Z evidenčných prostriedkov tunajšieho súdu bolo zistené, že pod č. 17P/13/2021 je tunajším súdom vedené konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej K. G.. Konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

6. Podľa čl. 11 ods. 1 CMP súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

7. Podľa ust. § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného

procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

17. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

18. Po oboznámení sa s návrhom a obsahom predložených listinných dôkazov súd má za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletej je potrebné bezodkladne upraviť. Maloletá bola na základe Uznesenia Okresného súdu Košice II zo dňa 04.11.2020, sp. zn.: 19PPOm/2/2020, umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine v Centre pre deti a rodiny G., X..S., P. XX, F.. Od 08.06.2021 je zapísaná v zozname detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou zverenia do pestúnskej starostlivosti. Matka nie je spôsobilá sa o maloletú dostatočne postarať z dôvodu zdravotných problémov, pričom s náhradnou osobnou starostlivosťou vyjadrila súhlas. Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa zároveň nepodarilo nájsť iných príbuzných, ktorí by boli ochotní a spôsobilí sa o maloletú postarať, v dôsledku čoho je na Okresnom súde Košice II vedené konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej. Súd má z predložených listinných dôkazov za dostatočne osvedčené, že navrhovateľka je predbežne spôsobilá pestúnsku starostlivosť zabezpečiť. Podľa odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 16.07.2021 má navrhovateľka vytvorené vhodné rodinné, bytové, materiálne a sociálne podmienky na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Odborný tím centra vyhodnotil interakčný proces medzi navrhovateľkou a maloletou ako úspešný, počas jednotlivých interakcií bolo možné pozorovať postupné nadväzovanie osobného vzťahu navrhovateľky s dieťaťom. Medzi dieťaťom a žiadateľkou došlo k vytvoreniu osobného vzťahu, ktorý je potrebné ďalej bez prerušenia rozvíjať, čím sa zabezpečí ďalšie pozitívne upevňovanie vzťahovej citovej väzby. Pre zabezpečenie psychickej pohody a stability dieťaťa, aj vzhľadom k jeho nízkemu veku úrad odporúča zverenie dieťaťa do starostlivosti navrhovateľky s tým, že pre dieťa je prospešné, aby sa odchod do náhradnej rodiny realizoval v čo najkratšom čase. V zmysle ust. § 54 zákona o rodine má pestúnska starostlivosť prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Je nepochybné v záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená v rodine namiesto ústavnej starostlivosti, preto súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti, a to až do skončenia konania vo veci samej.

19. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.