

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/168/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223203455  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223203455.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, D. a otec - neuvedený, za účasti obce D., v konaní o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletých detí, o obmedzení výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd v y s l o v u j e, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletých detí A.: B., nar. XX.X.XXXX a B., nar. XX.X.XXXX počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd matku maloletých detí o b m e d z u j e vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletých detí.

Súd maloletým deťom u s t a n o v u j e za opatrovníka Mesto Hurbanovo, ktoré bude zastupovať maloleté deti v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matky.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky – pracovisko Šaľa (ďalej len „Úrad“) dňa 18.10.2023 podal na Okresný súd Galanta podnet na začatie konania o osvojiteľnosti maloletých detí. Úrad vo svojom návrhu uviedol, že maloleté deti sa narodili z nesledovanej gravidity, pričom matka maloletých detí už pri prijatí na pôrodnú sálu vravela, že chce dať deti do ústavnej starostlivosti. Matka bola prepustená z nemocnice deň po pôrode. O maloleté deti nejavila záujem. Uznesením Okresného súdu Galanta vedeným pod sp. zn. 12P/127/2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno. Dňa 17.10.2023 Úrad obdržal oznámenie z Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 12.10.2023, že od prijatia maloletých detí o maloleté deti nikto z biologickej rodiny neprejavil záujem žiadnym spôsobom. Preto mal Úrad za to, že v zmysle ustanovenia § 102 ods. 1 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti.

2. Okresný súd Galanta dňa 16.11.2023 postúpil vyššie uvedený podnet na začatie konania o osvojiteľnosti maloletých detí na Okresný súd Komárno, nakoľko maloleté deti majú bydlisko v územnom obvode Okresného súdu Komárno. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 9P/168/2023-16 zo dňa 21.11.2023 začal konanie vo veci osvojiteľnosti maloletých detí.

3. Matka maloletých detí sa na súdne pojednávanie nedostavila, pričom predvolanie mala doručené fikciou. Preto súd vec prejednal bez jej prítomnosti v zmysle § 180 Civilného sporového poriadku.

4. Kolízny opatrovník maloletých detí na súdnom pojednávaní uviedol, že maloleté deti sú umiestnené v CDR Komárno. Matka a ani nikto iní z príbuzných o deti nejaví žiaden záujem. Matka aj maloleté deti majú trvalý pobyt v Meste D.. Preto je v záujme maloletých detí, aby bolo vyslovené, že sú osvojiteľné. Zároveň navrhol matku maloletých detí obmedziť vo výkone rodičovských práv, zastupovaní a správy majetku v bežných veciach a v tomto rozsahu ustanoviť za opatrovníka Mesto Hurbanovo. Poznamenal, že od umiestnenia maloletých detí od 04.08.2023 sa matka o maloleté deti nezaujímalá.

5. Zástupca mesta Hurbanovo uviedol, že mesto Hurbanovo súhlasí s tým, aby bolo ustanovené za opatrovníka v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matky maloletým deťom.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to prečítaním rodných listov maloletých detí, správou z Centra pre deti a rodiny Komárno 12.10.2023 a 02.04.2024, pripojeného spisu tunajšieho súdu 9P/31/2024, ostatnými ku spisu pripojenými doklady a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

7. Podľa § 180a ods. 1 Zák. o rodine, ak súd zistí že splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa § 180a ods. 2 Zák. o rodine účastníkmi konania sú dieťa a jeho rodičia. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý dosiahol vek 16 rokov je účastníkom konania, aj keď nie je zákonným zástupcom dieťaťa. V tomto konaní má procesnú spôsobilosť. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý nedosiahol vek 16 rokov, musí byť v tomto konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom.

Podľa § 180a ods. 3 Zák. o rodine rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom konania poručník.

Podľa § 180a ods. 4 Zák. o rodine rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 180a ods. 5 Zák. o rodine súd v konaní vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia sociálnych služieb, v ktorom je dieťa umiestnené.

Podľa § 180a ods. 6 Zák. o rodine o osvojiteľnosti rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do 3 mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o 3 mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

Podľa § 38 ods. 2 písm. b, c Zák. o rodine ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv ak svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec alebo nezabezpečujú výchovu mal. dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 3 Zák. o rodine v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

Podľa § 39 ods. 3 Zák. o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí mal. dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

Podľa § 60 ods. 2 Zák. o rodine súd môže ustanoviť za opatrovníka aj obec.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované ustanovenia Zák. o rodine, súd bol toho názoru, že podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti u maloletých detí sú splnené. V predmetnej veci sú maloleté deti od narodenia umiestnené v Centre pre deti a rodiny Komárno. Matka maloleté deti opustila deň po narodení a o deti sa viac nezaujímalá. Matka ani nikto z rodiny maloleté deti v zariadení nenavštívili a ani sa na neho nikdy neinformovali. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sú u maloletých detí splnené podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd zároveň matku obmedzil vo výkone rodičovských práv a

to v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a správe ich majetku a v tomto rozsahu ustanovil za ich opatrovníka mesto Hurbanovo, kde majú maloleté deti evidovaný trvalý pobyt.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).