

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 0T/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010184
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521010184.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie Mgr. Danka Majdáková, vydáva dňa 23. júla 2021 v Starej Ľubovni, podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený O. Y., nar. XX.XX.XXXX v Z. H., trvale bytom C. XXX/X, U., okres Z.

je vinný

že, dňa 22.07.2021 v čase okolo 01:30 hod. viedol pod vplyvom alkoholu osobné motorové vozidlo značky S. T., s evidenčným číslom SB XXX BH, po ceste I/77 od mesta Lipany do obce Ľubotín, kde na parkovisku nachádzajúcom sa na ul. Hlavnej zadnou časťou vozidla narazil do budovy cukrárne „Lakocinka“ so sídlom Ľubotín ul. Hlavná č. 63, ktorú poškodil a spôsobil tak F. U. škodu vo výške 400,- Eur a následne u zvedeného miesta viedol vozidlo späť do mesta Lipany, kde sa osobne dostavil v čase o 03:40 hod. na Obvodné oddelenie Lipany a uviedol, že v obci Ľubotín spôsobil dopravnú nehodu, v dôsledku čoho bol podrobený dychovej skúške, ktorou bolo zistené, že obvinený viedol osobné motorové vozidlo značky S. T. celú dobu po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu etanolu v jeho krvi najmenej na 0,63 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu v čase o 3:43 hod. dňa 22.07.2021, kedy bol na Obvodnom oddelení Lipany podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu zn. AlcoQuant 6020 Plus, výrobné číslo A 409 011.

0T/23/2021

-2-

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil pod vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j/, l/, m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.