

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7P/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821200893  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821200893.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloletú Q. S., K.. XX.X.XXXX, dieťa rodičov otec: neuvedený, matka: S. S., K.. X.X.XXXX, O. S. XX, maloleté v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, o návrhu Q.Y. S., K.. XX.XX.XXXX, O. S. XX na ustanovenie poručníka, takto

### rozhodol:

I. Súd ustanovuje maloletej Q. S., K.. XX.X.XXXX za poručníka Q. S., K.. X.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Je pri tom povinná dbať na pokyny súdu a ak nejde o bežnú vec vždy musí byť právne úkon schválený súdom.

II. Ustanovený poručník je povinný predkladať súdu raz za šesť mesiacov správu o nákladní s majetkom maloletého dieťaťa.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 02.06.2021 sa navrhovateľka navrhla, aby bola ustanovená za poručníka maloletej Q. S., K.. XX.XX.XXXX. V návrhu uviedla, že tak navrhuje z dôvodu, že matka maloletého dieťaťa je ešte maloletá.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise ako aj výsluchom účastníkov a zistil nasledujúci skutočný stav veci:

3. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 15.07.2021 vyplynulo, že Mal. Melisa je dieťaťom maloletej matky S. S., K.. XX.XX.XXXX trvale bytom S. XX. Otec maloletej nie je určený. Maloletá matka bola rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 7P/10/2011 - 59 zo dňa 03.05.2011 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti Q. S., K.. XX.XX.XXXX, O. S. Č.. XX. Rodina obýva 2- izbový rodinný dom so sociálnym zariadením, ktorý je kompletne zariadený novým nábytkom a bežnými elektrospotrebičmi. Elektrina a voda sú v rodinnom dome zavedené. Hygiena bývania je na dobrej úrovni. V spoločnej domácnosti s nimi žije aj priateľka (partnerka) náhradnej matky p. S., V.. U. Ž., K.. XX.XX.XXXX, ktorá zabezpečuje náhradnú osobnú starostlivosť o brata mal. matky, mal. U. S., K.. XX.XX.XXXX. Náhradné matky si v domácnosti pomáhajú pri zabezpečovaní starostlivosti o zverené deti. Náhradné matky pracujú v Rakúsku ako opatrovateľky - striedajú sa po turnusoch. Maloletá matka má svoju izbu, ktorú obýva so svojou dcérou. V spoločnej domácnosti s nimi žil aj priateľ maloletej mamičky P. J., ktorý sa však t.č. v domácnosti nezdržiava. Z domácnosti odišiel po nezhodách, nakoľko si odmietal nájsť prácu, pracovať a zabezpečiť rodinu. Zároveň odmietol priznať otcovstvo k mal. Melise, nakoľko si nie je istý, či je otcom dieťaťa. Mal. matka Kristína zabezpečuje starostlivosť o svoju dcéru samostatne pod dozorom náhradnej matky, alebo jej družky. Mal. matka dokáže dieťa samostatne nakŕmiť, prebaľiť, prezliecť. Ošetrojúcim lekárom mal. Melisy je MUDr. Ahmad Zia v Jelšave. Maloletá Melisa má absolvované všetky poradne a potrebné vyšetrenia. Na tieto kontroly s ňou chodí jej matka, mal. Kristína v sprievode svojej

náhradnej matky p. Q. S., alebo jej družky p. G.. Mal. matka absolvovala poradňu s dieťaťom aj za prítomnosti svojho priateľa P. J., ktorého označovala za otca dieťaťa. Mal. matka si však sama nie je istá, kto je biologickým otcom dieťaťa. Matka počas sociálneho zisťovania preukázala dostatok oblečenia pre maloleté dieťa, dostatok hygienických potrieb a plienok. Matka už t.č. nekojí a mal. Melisa je nastavená na umelé mlieko HIPPI. Mal. matka Kristína má ukončenú povinnú školskú dochádzku. Náhradná matka p. S. bola maloletú zapísať na Strednú odbornú školu v Tornali, odbor pomocná kuchárka, kam nastúpi od septembra. Maloletá matka, ako aj jej náhradná matka chcú, aby si dokončila školu a v budúcnosti sa mohla zamestnať. V čase keď bude navštevovať školu sa bude o mal. Melisu starať pani Mária S., alebo jej priateľka pani Ž. (v závislosti od toho, ktorá bude v danom čase v zahraničí). Vykonaným sociálnym zisťovaním neboli zistené nedostatky v starostlivosti maloletej matky o maloleté dieťa. ÚPSVR Revúca navrhuje vyhovieť návrhu navrhovateľky na určenie poručníka maloletej Melise.

4. Uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6P/25/2021-26 zo dňa 15.7.2021 boli matke maloletej priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k jej osobnej starostlivosti o maloletú Melisu.

5. V zmysle rodného listu maloletej, maloletá v rodnom liste nemá uvedeného otca.

6. Na pojednávaní zástupca KO uviedol, že šetreniami zistili, že v domácnosti je riadne postarané zo strany náhradnej matky o maloletú matku. A je zabezpečené, aby mal. matka zabezpečovala starostlivosť o svoje maloleté dieťa. Máme za to, že je dôvodné návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovieť.

7. Na pojednávaní navrhovateľka uviedla, že na podanom návrhu trvá.

8. 13. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

9. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

10. Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive, a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

11. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

12. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

13. Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

14. Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

15. Súd mal vykonaným dokazovaním preukázanú dôvodnosť podaného návrhu a sú dané zákonné podmienky na ustanovenie poručníka maloletej, ktorej jediným známym rodičom je matka, kt. je toho času maloletá. Zároveň mal súd šetreniami kolízneho opatrovníka preukázané, že navrhovateľka, ktorá je zároveň náhradnou matkou matky maloletého dieťaťa, a v ktorej starostlivosti neboli zistené žiadne

nedostatky, je vhodnou osobou na ustanovenie za poručníka maloletej a určil Súd preto vyhovel návrhu navrhovateľky a ustanovil maloleťému dieťaťu poručníka navrhovateľku, ktorá spĺňa predpoklady na vykonávanie poručníctva na čas do dosiahnutia plnoletosti maloletej matky. Poručníčka je povinná vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloleťého dieťaťa. Za jej riadny výkon pritom zodpovedá súdu. Poručníčke bola v zmysle ustanovenia § 58 ods. 1, 4 Zákona o rodine zároveň uložená povinnosť dvakrát ročne podať súdu správu o nakladaní s majetkom maloleťého dieťaťa a správu o maloleťom dieťati. V správe o nakladaní s majetkom maloleťého dieťaťa poručníka uvedie najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. V správe o maloleťom dieťati uvedie najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloleťého dieťaťa ustanovená poručníčka zodpovedá podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva bude poručníčka povinná predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloleťého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.