

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19Pc/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121204439
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121204439.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Marek T., nar. X.X.XXXX, bytom N. 8, XXX 01 Zlaté Moravce, proti osobe oprávnenej na poberanie výživného: Adela T., nar. 25.10.1999, bytom Nitrianska 8, 953 01 Zlaté Moravce, zast. Mgr. Janou Hoksovou, advokátkou, IČO: 42040639, so sídlom J. Kalinčiaka 13, 951 87 Volkovce, o A. stavu vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania v nasledujúcom znení:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa O. T., nar. X.X.XXXX, voči osobe oprávnenej na poberanie výživného V. T., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú vo výške 200 eur mesačne rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 13P/317/2015-31 zo dňa 15.1.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.2.2016, počnúc dňom 1.8.2021.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 8.4.2021 a doplneným podaním zo dňa 21.4.2021 sa navrhovateľ domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorú má voči svojej plnoletej dcére - oprávnenej z výživného s poukazom na skutočnosť, že jeho dcéra už nenavštevuje školu ale riadne pracuje.

2. Zástupkyňa žalovanej na pojednávaní súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti navrhovateľa, potvrdila, že oprávnená z výživného predčasne ukončila vysokoškolské štúdium, má uzavretú pracovnú zmluvu a bude sa v auguste 2021 vydávať.

3. Účastníci konania následne na pojednávaní zhodne navrhli, aby súd schválil zmier tak, ako je špecifikovaný vo výroku tohto uznesenia.

4. Podľa § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 148 ods.1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Úlohou súdu je pôsobiť na strany sporu mediačne, t. j. o uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Jediným predpokladom pre schválenie zmieru je súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súd vykonáva dokazovanie len v takom rozsahu, aby mal preukázané, že navrhnutý zmier nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov, alebo ich neobchádza. Nie je úlohou súdu vykonať dokazovanie v takom rozsahu, aký by si vyžadovalo autoritatívne rozhodnutie súdu (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 19. októbra 2010, sp. zn. 5MCdo/11/2009). Obsah zmieru môže prekročiť rámec predmetu konania, no vždy musí byť z neho zrejmé, ako boli vyporiadané nároky, ktoré boli predmetom konania. Znenie zmieru musí byť presne a určito formulované, aby nevznikli pochybnosti pri jeho výkone.

9. Súd dospel k záveru, že stranami navrhnuté znenie zmieru nebolo v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov a ani ich neobchádza, navrhnutý zmier je dostatočne presný a určitý a v navrhnutom znení aj vykonateľný. Vzhľadom na uvedené súd navrhnutý zmier schválil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

10. Súčasťou zmieru je aj náhrada trov konania, preto súd o nároku na náhradu trov konania samostatným rozhodnutím nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.