

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/61/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010808  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010808.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený W. Z., I. XX.XX.XXXX O. Š., G. Z. I. XXXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

ako otec maloletého W. Z.Á., I. XX.XX.XXXX, G. Z. U. W. S.L. N., G. Z. B. X/XX, M., hoci mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu Galanta, č. k. 12P/92/2018 - 60 zo dňa 11.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého W. Z.Á. sumou vo výške 150,00 EUR, ktoré je splatné vždy do 20-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v obci Neded a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, napriek tomu, že vedel o svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému, pričom je nezamestnaný a takisto nie je vedený ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od mesiaca október 2020 až doposiaľ dlhuje na výživnom sumu vo výške 1650,00 Eur, a tohto konania sa dopustil, hoci bol dňa 24.08.2020 Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/89/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2020 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m m a l s p á c h a ť

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona  
Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)