

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/1351/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515223678
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7515223678.10

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcov: X. X. N., S.. XX.XX.XXXX, M. V. S. X. XXX, XXX XX V. S. X., X. Š. N., S.. XX.XX.XXXX, M. V. S. X. XXX, XXX XX V. S. X., obaja zast.: JUDr. Darina Solárová, advokátka so sídlom Škultétyho 3, 040 01 Košice, proti žalovaným: 1/ Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO 00 151 653, zast.: AK JUDr. Marek Hic, s.r.o. so sídlom P.O. Hviezdoslava 10625/23B, 036 01 Martin, 2/ Dražobník, s.r.o., Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, IČO: 36 764 281, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Tomčovčík, s.r.o. so sídlom Nerudova 14, 040 01 Košice, 3/ JUDr. F. A.V., S.. XX.X.XXXX, M. F. XXXX/X, XXX XX Z., zast.: JUDr. Miroslav Vereb, advokát so sídlom Šoltésovej 5, 040 01 Košice, v konaní o určenie absolútnej neplatnosti výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou, takto

rozhodol:

I. Žalobcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne nerozdielne zaplatiť žalovanému 1/ trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 634,60 Eur na účet právneho zástupcu žalovaného 1/ - JUDr. Marek Hic, s.r.o. so sídlom P.O. Hviezdoslava 10625/23B, 036 01 Martin, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalobcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne nerozdielne zaplatiť žalovanému 2/ trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 381,64 Eur na účet právneho zástupcu žalovaného 2/- Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Tomčovčík, s.r.o. so sídlom Nerudova 14, 040 01 Košice, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalobcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne nerozdielne zaplatiť žalovanému 3/ trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 544,92 Eur na účet právneho zástupcu žalovaného 3/- JUDr. Miroslav Vereb, advokát so sídlom Šoltésovej 5, 040 01 Košice, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobu doručenu tunajšiemu súdu dňa 04.12.2015 domáhali vydania neodkladného opatrenia a určenia absolútnej neplatnosti výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou.

2. Súd Uznesením sp.zn.: 7C/1351/2015-84 zo dňa 22.12.2015 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Proti tomuto Uzneseniu podali žalobcovi cestou svojho právneho zástupcu dňa 08.01.2016 v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Vec bola predložená Krajskému súdu v Košiciach (ďalej „ Odvolací súd“), ktorý Uznesením sp.zn.: 1Co/37/2016-103 zo dňa 24.02.2016 zmenil uznesenie tak, že zakázal žalovanému v treťom rade rušiť žalobcov v užívaní nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 1040 kat. úz. Slanské Nové Mesto ako byt č. 5 na druhom poschodí bytového domu súp. č. 156 nachádzajúceho sa na parcele KN-C č. 1662/49 zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m² s podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 181/1000-in a to do právoplatného rozhodnutia

vo veci samej. Uložil obchodnej spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. so sídlom v Košiciach, Mlynská č. 31, IČO: 44 486 767 ako dodávateľovi elektrickej energie dodávať elektrickú energiu do bytu č. 5 na druhom poschodí bytového domu súp. č. 156 v Slanskom Novom Meste oproti povinnosti žalobcov uhrádzať cenu dodanej elektriny, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej a potvrdil uznesenie vzťahu k žalovanému v druhom rade.

4. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.03.2016

5. Súd vo veci o určenie absolútnej neplatnosti výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou rozhodol rozsudkom sp.zn.: 7C/1351/2015-272 zo dňa 21.11.2017, a to tak, že žalobu zamietol a žalobcov zaviazal spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovaným v 1., 2., a 3. rade trovy konania v celom rozsahu. Súd taktiež Uznesením sp.zn.: 7C/1351/2015-276 zo dňa 21.11.2017 zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn.: 1Co/37/2016 zo dňa 24.02.2016.

6. Voči tomuto rozsudku aj uzneseniu podali žalobcovia cestou svojho právneho zástupcu v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Vec bola predložená Odvolaciemu súdu, ktorý Rozsudkom sp.zn.: 1Co/126/2018 zo dňa 27.03.2019 potvrdil rozsudok aj uznesenie z 21.11.2017. Žalovaným v 2. a 3. rade priznal voči žalobcom nárok na plnú náhradu trov odvolacieho konania a žalovanému v 1. rade náhradu odvolacieho konania voči žalobcom nepriznal.

7. Voči tomuto rozsudku podali žalobcovia cestou právneho zástupcu dňa 19.06.2019 dovolanie. Vec bola predložená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej „dovolací súd“), ktorý Uznesením sp.zn.: 1Cdo/15/2020 zo dňa 27.01.2021 dovolanie odmietol a žalovanému v 2/ a 3/ priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

8. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.06.2021.

9. Žalovaní si trovy konania po právoplatnom skončení veci nevyčísľili, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu.

10. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

14. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

15. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

16. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

17. V zmysle § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“) základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

18. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

19. V prípade trov právneho zastúpenia žalovaného 1/, tak súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného 1/ v sume 528,84 eur. Súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného 1/ odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), d) Vyhlášky, a to za 7 úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2016 a 2017 :

- I. Prevzatie a príprava zastúpenia
- II. Vyjadrenie zo dňa 17.05.2016
- III. Vyjadrenie zo dňa 14.10.2016
- IV. Vyjadrenie zo dňa 19.12.2016
- V. Účasť na pojednávaní dňa 25.04.2017
- VI. Účasť na pojednávaní dňa 10.10.2017
- VII. Účasť na pojednávaní dňa 21.11.2017

Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, pričom výpočtový základ bol pre rok 2016 vo výške 858 eur a pre rok 2017 vo výške 884 eur t.j. 1/13 predstavuje sumu 66 eur a 68 eur. Za 7 úkonov tak patrí žalovanému 1/ odmena vo výške 468 eur (66 + 66 + 66+ 66+ 68 + 68+68). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 468 eur, súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného 1/ aj náhradu režijného paušálu tak, že za 4 úkony právnej služby vykonané v roku 2016 sumu 34,32 eur (4x 8,58) a za 3 úkony vykonané v roku 2017 sumu 26,52 eur (3x 8,84). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 528,84 eur.

20. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

21. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

22. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za 7 úkonov právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 528,84 eur + DPH v sume 105,76 eur, spolu celkom 634,60 eur.

23. V prípade trov právneho zastúpenia žalovaného 2/, tak súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného 2/ v sume 381,64 eur. Súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného 2/ odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), d) Vyhlášky, a to za 5 úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2016, 2017 a 2018 :

- I. Prevzatie a príprava zastúpenia
- II. Vyjadrenie zo dňa 13.05.2016
- III. Vyjadrenie zo dňa 11.11.2016
- IV. Účasť na pojednávaní dňa 25.04.2017

V. Vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 13.04.2018

Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, pričom výpočtový základ bol pre rok 2016 vo výške 858 eur, pre rok 2017 vo výške 884 eur a pre rok 2018 vo výške 921 eur t.j. 1/13 predstavuje sumu 66 eur , 68 eur a 70,85 eur. Za 5 úkonov tak patrí žalovanému 2/ odmena vo výške 336,85 eur (66 + 66 + 66+ 68 + 70,85). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 333,85 eur, súd priznal právnenmu zástupcovi žalovaného 2/ aj náhradu režijného paušálu tak, že za 3 úkony právnej služby vykonané v roku 2016 sumu 25,74 eur (3x 8,58), za 1 úkon vykonaný v roku 2017 sumu 8,84 eur a za 1 úkon vykonaný v roku 2018 sumu 9,21 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 381,64 eur.

24. Čo sa týka trov dovolacieho konania, súd po preštudovaní spisu zistil, že žalovanému 2/ trovy dovolacieho konania nevznikli, preto súd o ich výške nerozhodoval.

25. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

26. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

27. Nakoľko právny zástupca žalovaného 2/ nie je platiteľom dane z pridanej hodnoty, odmena sa nezvyšuje o daň z pridanej hodnoty.

28. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za 5 úkonov právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 381,64 eur.

29. V prípade trov právneho zastúpenia žalovaného 3/, tak súd priznal právnenmu zástupcovi žalovaného 3/ v sume 544,92 eur. Súd priznal právnenmu zástupcovi žalovaného 3/ odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), d) Vyhlášky, a to za 7 úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2016, 2017, 2018 2019 :

- I. Prevzatie a príprava zastúpenia
- II. Vyjadrenie zo dňa 10.05.2016
- III. Účasť na pojednávaní dňa 25.04.2017
- IV. Účasť na pojednávaní dňa 10.10.2017
- V. Účasť na pojednávaní dňa 21.11.2017
- VI. Vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 22.02.2018
- VII. Vyjadrenie k dovolaniu zo dňa 14.08.2019

Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, pričom výpočtový základ bol pre rok 2016 vo výške 858 eur, pre rok 2017 vo výške 884 eur a pre rok 2018 vo výške 921 eur, pre rok 2019 vo výške 980 eur, t.j. 1/13 predstavuje sumu 66 eur , 68 eur , 70,85 eur a 75,38 eur. Za 7 úkonov tak patrí žalovanému 3/ odmena vo výške 482,23 eur (66 + 66 + 68+ 68 + 68+ 70,85+ 75,38). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 482,23 eur, súd priznal právnenmu zástupcovi žalovaného 3/ aj náhradu režijného paušálu tak, že za 2 úkony právnej služby vykonané v roku 2016 sumu 17,16 eur (2x 8,58), za 3 úkony vykonané v roku 2017 sumu 26,52 eur (3x 8,84) za 1 úkon vykonaný v roku 2018 sumu 9,21 eur a za 1 úkon vykonaný v roku 2019 sumu 9,80 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 544,92 eur.

30. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

31. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

32. Nakoľko právny zástupca žalovaného 3/ nie je platiteľom dane z pridanej hodnoty, odmena sa nezvyšuje o daň z pridanej hodnoty.

33. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za 7 úkonov právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 554,92 eur.

34. Čo sa týka trov právneho zastúpenia v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, vzhľadom k tomu, že žalobcovia mali len čiastočný úspech a žalovaným 1/, 2/, 3/ žiadne trovy nevznikli, súd preto o ich výške nerozhodoval.

35. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

36. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalobcov v 1. a 2. rade na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).