

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4T/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010406  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010406.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 27.07.2021 takto

### rozhodol:

obvinený  
G. M., nar. XX.XX.XXXX H. G., trvale bytom G., K.. E. Č.. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách v úmysle získať neoprávnený majetkový prospech sa po predchádzajúcej telefonickej dohode stretol v G. na námestí E. pred O. I. E. M. Š., nar. XX.XX.XXXX s tým, že predstieral záujem o kúpu mobilného telefónu zn. B. X, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čiernej farby s príslušenstvom, ktorý M. Š., ako jeho majiteľ ponúkal na predaj za sumu 450,- €, pričom obvinený od M. Š. tento mobilný telefón prevzal a po jeho prevzatí M. Š. ubezpečil, aby ho na mieste počkal s tým, že si peniaze na kúpu mobilného telefónu vyberie z bankomatu a tieto mu donesie, o chvíľu sa k nemu obvinený vrátil, peniaze mu nedal, tvrdil mu, že si pomýlil bankomatovú kartu, a preto ho vyzval, aby šiel s ním domov, kde mu peniaze odovzdá, no v blízkosti reštaurácie Z. C. M. Š. povedal, aby tu na neho počkal, následne aj s mobilným telefónom odišiel a už sa nevrátil, kúpnu cenu zaň nezaplatil a pred M. Š. sa následne zatajoval, čím poškodenému M. Š. spôsobil škodu vo výške 323,80 €,

teda  
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

a za to súd

podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/27/2020 zo dňa 11.02.2020, je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

### Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného

a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.