

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5Em/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720201142  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3720201142.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného otca U. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XXX, U. Q., proti povinnej matke M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, U. Q. o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 11P/64/2017 - 15 zo dňa 21.06.2017 o styku otca s maloletým P. B., nar. 28.07.2016, bytom u matky, v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého sa podaným návrhom domáhal výkonu rozhodnutia, a to rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 11P/64/2017 - 15 zo dňa 21.06.2017, ktorým súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej súd zveril maloletého P. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletého vychovávať a majetok maloletého budú spravovať obaja rodičia v bežných veciach spoločne ako aj zastupovať dieťa v bežných veciach. Súd zaviazal otca prispievať výživným po 100 € mesačne od 01.07.2017, ktoré výživné bude zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým P. každý utorok a štvrtok od 15.30 hod. do 19.00 hod. s tým, že v utorok sa bude s dieťaťom stýkať samostatne a vo štvrtok v prítomnosti matky. Ďalej každú párnú nedeľu v mesiaci od 09.00 hod. do 16.00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že otec si bude dieťa preberať v bydlisku matky. Súd matku zaviazal dieťa na styk pripraviť.

2. Oprávnený (otec) podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.05.2021 oznámil, že netrvá na návrhu na výkon rozhodnutia.

3. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu na výkon rozhodnutia súhlasil. Povinná (matka) sa k späťvzatiu návrhu na výkon rozhodnutia nevyjadrila.

4. Podľa § 29 ods. 1,2,3 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Podľa § 370 ods. 1 CMP, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Vzhľadom k tomu, že oprávnený - otec maloletého podaním doručeným na tunajší súd dňa 04.05.2021 zobral návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP a § 391 CMP tak, že účastníkom konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).