

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1Nt/194/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011344  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011344.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného I. D., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom T., G. XXX/XX, t. č. U. 8, o zahľadenie odsúdenia, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v Trenčíne dňa 26.07.2021 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku súd zamietá žiadosť odsúdeného I. D., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015.
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016

II. Podľa § 92 Tr. zákona súd zamietá žiadosť odsúdeného I. D., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017

### odôvodnenie:

Dňa 21.10.2020 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného I. D., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013, 0T/8/2014, 1T/12/2015, 3T/121/2016 a 3T/148/2017.

Vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 06.06.2013, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, pre ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 06.09.2013.

Ďalej vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 bol uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 08.02.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, ktorý vykonal dňa 06.05.2014.

Vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 bol uznaný vinným rozsudkom zo dňa 10.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2015 zo dňa 23.06.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 13.08.2015.

Následne bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 21.12.2016.

Súd ďalej zistil, že I. D. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017 zo dňa 18.07.2019, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, t. j. do 25.10.2021.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť nie je dôvodná.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017 zahľadenie odsúdenia nie je v zmysle § 92 Tr. zákona možné. Súd v tejto veci uvádza, že odstrániť negatívne dôsledky odsúdenia formou jeho zahľadenia je v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona možné iba v prípade ak došlo k výkonu trestu odňatia slobody. Ako súd zistil v uvedenej veci nebol doposiaľ odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené súd v tejto časti zamietol žiadosť odsúdeného.

Nad rámec súd dodáva, že v prípade podmiennečného odsúdenia zákon umožňuje dosiahnuť výmaz tohto odsúdenia z výpisu registra trestov za podmienky, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. O osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia rozhoduje súd podľa § 50 Tr. zákona ex off, teda z úradnej povinnosti, ale aj na návrh po uplynutí skúšobnej doby, pričom v prípade vyslovenia, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, hľadá sa na neho podľa § 50 ods. 7 Tr. zákona ako keby nebol odsúdený. Osvedčenie sa v skúšobnej dobe má teda rovnaké účinky ako prípadné zahľadenie odsúdenia.

Súd uvádza, že predpokladom pre zahľadenie odsúdenia rozhodnutím súdu je v zmysle § 92 a nasl. Tr. zákona skutočnosť, že uplynula zákonom požadovaná doba, po ktorú odsúdený viedol riadny život, pričom ide o odsúdenie, pre ktoré bol vo výkone trestu odňatia slobody a zároveň ide o také odsúdenie, v prípade ktorého sa na odsúdeného nehľadá ako keby nebol odsúdený.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Nakoľko odsúdený vo vyššie uvedených trestných veciach vykonával tresty odňatia slobody, pri ktorých jednotlivá dĺžka nepresiahla 1 (jeden) rok, je tak potrebné, aby odsúdený viedol pre účely zahľadenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov.

Doba pre vedenie riadneho života u jednotlivých odsúdení vzhľadom na dátumy vykonania jednotlivých trestov plynie odsúdenému nasledovne:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 od 06.09.2013 do 06.09.2016,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 od 06.05.2014 do 06.05.2017,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 od 13.08.2015 do 13.08.2018,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 od 21.12.2016 do 21.12.2019,

#### I. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 06.09.2013 do 06.09.2016, pričom z odpisu registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 06.02.2014 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 zo dňa 08.02.2014, právoplatným dňa 08.02.2014,
- dňa 14.11.2014 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 zo dňa 10.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2015 zo dňa 23.06.2015,
- dňa 21.06.2016 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 22.11.2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynula nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 22.06.2016 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 22.06.2019.

Na základe vyššie uvedeného súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 22.06.2016 do 22.06.2019, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (krádež fľaše vína na čerpacej stanici OMV),
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (poškodil v obchode spoločnosti Lidl tovar na predajnej ploche),
- dňa 28.02.2017 spáchal pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017 zo dňa 18.07.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/121/2019 zo dňa 24.10.2019.
- celkom 7-krát sa dopustil priestupku, keď sa zdržiaval bez platného cestovného lístka v priestoroch železničnej stanice, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného cestovného lístka (07.02.2018, 12.02.2018, 2x 28.02.2019, 05.05.2019, 2x 09.05.2019),
- celkom 13-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (25.02.2017, 25.01.2018, 05.02.2018, 20.05.2018, 21.05.2018, 22.05.2018, 24.07.2018, 26.07.2018, 2x 12.09.2018, 14.09.2018, 29.04.2019, 08.05.2019),
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva (12.09.2019 a 27.02.2019).

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 10.05.2019 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania priestupku), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 10.05.2022.

Na základe vyššie uvedeného súd uvádza, že odsúdenému nová skúšobná doba naďalej trvá a to od 10.05.2019 do 10.05.2022, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov bolo zistené, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (15.05.2020 a 29.01.2021),

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený v novej skúšobnej dobe spáchal už dva priestupky, pričom ešte neuplynula ani ďalšia novo určená doba troch rokov, počas ktorých má odsúdený viesť riadny život. Pre tieto skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie v časti týkajúcej sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013.

## II. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 06.05.2014 do 06.05.2017, pričom z odpisu registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 14.11.2014 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 zo dňa 10.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2015 zo dňa 23.06.2015,
- dňa 21.06.2016 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 22.11.2016.
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (krádež fľaše vína na čerpacej stanici OMV),
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (poškodil v obchode spoločnosti Lidl tovar na predajnej ploche),
- dňa 28.02.2017 spáchal pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017 zo dňa 18.07.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/121/2019 zo dňa 24.10.2019.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 01.03.2017 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 01.03.2020.

Na základe vyššie uvedeného súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 01.03.2017 do 01.03.2020, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- celkom 7-krát sa dopustil priestupku, keď sa zdržiaval bez platného cestovného lístka v priestoroch železničnej stanice, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného cestovného lístka (07.02.2018, 12.02.2018, 2x 28.02.2019, 05.05.2019, 2x 09.05.2019),
- celkom 12-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (25.01.2018, 05.02.2018, 20.05.2018, 21.05.2018, 22.05.2018, 24.07.2018, 26.07.2018, 2x 12.09.2018, 14.09.2018, 29.04.2019, 08.05.2019),

- celkom 2-krát sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva (12.09.2019 a 27.02.2019).

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 10.05.2019 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania priestupku), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 10.05.2022.

Na základe vyššie uvedeného súd uvádza, že odsúdenému nová skúšobná doba naďalej trvá a to od 10.05.2019 do 10.05.2022, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov bolo zistené, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (15.05.2020 a 29.01.2021),

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený v novej skúšobnej dobe spáchal už dva priestupky, pričom ešte neuplynula ani ďalšia novo určená doba troch rokov, počas ktorých má odsúdený viesť riadny život. Pre tieto skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie v časti týkajúcej sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/8/2014.

### III. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 13.08.2015 do 13.08.2018, pričom z odpisu registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 21.06.2016 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 22.11.2016.

- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (krádež fľaše vína na čerpacej stanici OMV),
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (poškodil v obchode spoločnosti Lidl tovar na predajnej ploche),
- dňa 28.02.2017 spáchal pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017 zo dňa 18.07.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/121/2019 zo dňa 24.10.2019.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 01.03.2017 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 01.03.2020.

Na základe vyššie uvedeného súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 01.03.2017 do 01.03.2020, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- celkom 7-krát sa dopustil priestupku, keď sa zdržiaval bez platného cestovného lístka v priestoroch železničnej stanice, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného cestovného lístka (07.02.2018, 12.02.2018, 2x 28.02.2019, 05.05.2019, 2x 09.05.2019),

- celkom 12-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (25.01.2018, 05.02.2018, 20.05.2018, 21.05.2018, 22.05.2018, 24.07.2018, 26.07.2018, 2x 12.09.2018, 14.09.2018, 29.04.2019, 08.05.2019),

- celkom 2-krát sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva (12.09.2019 a 27.02.2019).

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 10.05.2019 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania priestupku), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 10.05.2022.

Na základe vyššie uvedeného súd uvádza, že odsúdenému nová skúšobná doba naďalej trvá a to od 10.05.2019 do 10.05.2022, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov bolo zistené, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,  
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,  
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (15.05.2020 a 29.01.2021),

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený v novej skúšobnej dobe spáchal už dva priestupky, pričom ešte neuplynula ani ďalšia novo určená doba troch rokov, počas ktorých má odsúdený viesť riadny život. Pre tieto skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie v časti týkajúcej sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015.

#### IV. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 21.12.2016 do 21.12.2019, pričom vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,  
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (krádež fľaše vína na čerpacej stanici OMV),  
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (poškodil v obchode spoločnosti Lidl tovar na predajnej ploche),  
- dňa 28.02.2017 spáchal pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/148/2017 zo dňa 18.07.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/121/2019 zo dňa 24.10.2019.

- celkom 7-krát sa dopustil priestupku, keď sa zdržiaval bez platného cestovného lístka v priestoroch železničnej stanice, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného cestovného lístka (07.02.2018, 12.02.2018, 2x 28.02.2019, 05.05.2019, 2x 09.05.2019),

- celkom 13-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (25.02.2017, 25.01.2018, 05.02.2018, 20.05.2018, 21.05.2018, 22.05.2018, 24.07.2018, 26.07.2018, 2x 12.09.2018, 14.09.2018, 29.04.2019, 08.05.2019),

- celkom 2-krát sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva (12.09.2019 a 27.02.2019).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 10.05.2019 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania priestupku), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 10.05.2022.

Na základe vyššie uvedeného súd uvádza, že odsúdenému nová skúšobná doba naďalej trvá a to od 10.05.2019 do 10.05.2022, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov bolo zistené, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (15.05.2020 a 29.01.2021),

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený v novej skúšobnej dobe spáchal už dva priestupky, pričom ešte neuplynula ani ďalšia novo určená doba troch rokov, počas ktorých má odsúdený viesť riadny život. Pre tieto skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zhladenie v časti týkajúcej sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016.

Pre vyššie uvedené dôvody rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.