

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12C/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321200608
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321200608.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX Z. zast. JUDr. Valériou Brečkovou, advokátkou, Daľkovská 470/14, 069 01 Snina, proti žalovanému Y. M.D., nar. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/XX, XXX XX Z., toho času Ú. a Ú., T. XX, A. Y., XXX XX G., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Opravuje sa výrok rozsudku Okresného súdu Humenné sp.zn. 12C/8/2021- 34 zo dňa 15.07.2021, ktorý má znieť správne takto :

I. Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaného k bytu č. XX a k bytu č. XX, na X.poschodí v prvom vchode bytového domu súpisné číslo XXXX, na ul. Š. v Z., postaveného na parcele č. XXXX/XXX o výmere XXX O.X spolu s podielom na priestore na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu na príslušenstve a spoluvlastníckom podiele k pozemku o veľkosti XX/XXXX, zapísaných na LV č. XXXX pre okres Z., obec Z., kat. úz. Z.,

II. Byt č. XX na X. poschodí v prvom vchode bytového domu súpisné číslo XXXX, na ul. Š. v Z. postaveného na parcele č. XXXX/XXX o výmere XXX O.X spolu s podielom na priestore na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu na príslušenstve a spoluvlastníckom podiele k pozemku o veľkosti XX/XXXX, zapísaných na LV č. XXXX pre okres Z., obec Z., kat. úz. Z. p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobkyne.

III. Byt č. XX na X. poschodí v prvom vchode bytového domu súpisné číslo XXXX, na ul. Š. v Z. postaveného na parcele č. XXXX/XXX o výmere XXX O.X spolu s podielom na priestore na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu na príslušenstve a spoluvlastníckom podiele k pozemku o veľkosti XX/XXXX, zapísaných na LV č. XXXX pre okres Z., obec Z., kat. úz. Z. p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovaného.

IV. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni z titulu vyporiadania podielového spoluvlastníctva sumu 150,- eur v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Súd p r i z n á v a žalobkyni vo vzťahu k žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa žalobou doručenou údu dňa 19.02.2021 sa zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva so žalovaným k bytu č.XX a k bytu č.XX nachádzajúcich sa v Z. na ul. Š. XXXX.

2. Rozsudkom sp.zn. 12C/8/2021 -34 zo dňa 105.07.2021 súd v danej rozhodol v zmysel návrhu žalobkyne a prikázal byt č. XX do výlučného vlastníctva žalobkyne a byt č.XX do výlučného vlastníctva žalovaného.

3. Dňa 15.07.2021 po vyhlásení rozsudku bolo súdu doručené podanie zástupkyne žalobkyne, v ktorom navrhovala vykonať opravu rozsudku sp.zn. 12C/82021 zo dňa 15.07.2021 a to tak, aby súd prikázal byt č.XX do výlučného vlastníctva žalobkyne a byt č.XX do výlučného vlastníctva žalovaného. Návrh na vydanie opravného uznesenia odôvodnila tým, že pri písaní žaloby došlo k mechanickej chybe v písaní, pričom z písomnosti priložených k žalobe vyplýva, že žalobkyňa požadoval pridelenie bytu č.XX.

4. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa článku 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto zákona alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Civilný sporový poriadok neobsahuje ustanovenia o oprave zápisnice z pojednávania. Preto súd pri rozhodovaní o jej oprave aplikoval ustanovenie čl. 4 ods. 1 C.s.p. v spojení s ustanovením § 224 C.s.p..

6. Súd v danej veci vyhovel návrhu zástupcu žalobkyne a vydal opravné uznesenie a to aj s poukázaním na uznesenie Najvyššieho súdu SR z 27. 1. 2011, sp.zn. XCdo/XXX/XXXX, podľa ktorého aplikáciu ust. § 164 Osp (v súčasnosti § 224 Csp) nevylučuje okolnosť, že do súdneho rozhodnutia sa dostane chyba v písaní i v počítaní ako aj iná zrejma nesprávnosť v dôsledku chyby spôsobenej žalobcom v žalobe, ktorá zostane súdom i účastníkmi počas celého konania nepovšimnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§363 a §364 C.s.p.)