

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202203
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202203.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: X/ G. Y., T.. XX.XX.XXXX Z. X/ G. Y., T.. XX.XX.XXXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Č.. XX a otca F. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, prechodne bytom: G. XXX, o návrhu matky na zákaz styku otca s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom dňa 10.08.2020 žiadala matka maloletých detí, aby súd rozhodol o zákaze styku otca s maloletými deťmi X/ G. Y., T.. XX.XX.XXXX Z. X/ G. Y., T.. XX.XX.XXXX.
2. Podaním zo dňa 12.03.2021 zobrala matka maloletých detí svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Uviedla, že o zákaze styku bolo rozhodnuté trestným rozhodnutím Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 15T/63/2020-230 zo dňa 06.10.2020.
3. Kolízny opatrovník dňa 06.04.2021 súdu oznámil, že otcovi bolo v rámci trestného konania uložené obmedzenie na obdobie od 07.10.2020 do 07.10.2022 spočívajúce v príkaze nepriblížiť sa k maloletým deťom na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov, nezdržiavať sa v blízkosti obydlia matky a detí, alebo na miestach, kde sa zdržiavajú. Z ich návštevy domácnosti matky a detí vyplynulo, že otec stanovené obmedzenie dodržiava, deti nenavštevuje a ani nekontaktuje žiadnym spôsobom. Vzhľadom na obmedzenie vyplývajúce z trestného konania nie je potrebné v súčasnosti rozhodovať o zákaze styku v konaní sp. zn. 6P/43/2020, preto kolízny opatrovník súhlasí so späťvzatím návrhu matkou a zastavením konania.
4. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Súd s poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu, konanie zastavil.
6. Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).