

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 21Nt/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520010054  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2520010054.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany predsedom senátu Mgr. Pavlom Ištókom v trestnej veci odsúdeného I.M. R., nar. X. S. XXXX D. C., trvale bytom H., U. XXXX/XX, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 27. júla 2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, sa žiadosť o zahladenie odsúdenia odsúdeného I. R., nar. X. S. XXXX v C., trvale bytom H., U. XXXX/XX, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 22. apríla 2013, sp. zn. 2T/161/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 23. januára 2014, sp. zn. 6To/82/2013, podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienečne prepustený 31. marca 2014,  
z a m i e t a.

### odôvodnenie:

I. R. bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 22. apríla 2013, sp. zn. 2T/161/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 23. januára 2014, sp. zn. 6To/82/2013, uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27. 4. 2011, sp. zn. 1T/9/2011, právoplatný dňa 30. 6. 2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 5. mája 2014, sp. zn. 2T/161/2009, právoplatným dňa 24. mája 2014 bolo rozhodnuté o započítaní väzby od 28. 10. 2010 do 30. 6. 2011 a výkonu trestu odňatia slobody od 30. 6. 2011 do 23. 1. 2014 v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/9/2011. Odsúdený bol vo výkone trestu do 31. marca 2014, kedy bol uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 31. marca 2014, sp. zn. 30PP/26/2014 podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Piešťany rozsudkom zo dňa 22. apríla 2013 pod sp. zn. 2T/161/2009 a bola mu určená skúšobná doba na 4 (štyri) roky, pričom 26. júna 2020 sa osvedčil zo zákona v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia.

Podaním doručeným Okresnému súdu Piešťany 5. marca 2020 a následne jeho doplneniami, ktoré boli Okresnému súdu Piešťany doručené 13. mája 2020 a 23. februára 2021, požiadal I.M. R. o zahladenie vyššie uvedeného odsúdenia. V podaní uviedol, že návrh podal preto, lebo splnil zákonom predpísané materiálne aj formálne podmienky, pričom poukázal na to, že počas obdobia od podmienečného prepustenia až doposiaľ riadne žil, pracuje, má usporiadanú rodinu. V budúcnosti by chcel podnikáť v oblasti súkromnej bezpečnosti, na čo sa vyžaduje zahladenie odsúdenia.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. Súd sa oboznámil so spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/161/2009, najmä s rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 22. apríla 2013, sp. zn. 2T/161/2009, nariadením výkonu trestu z 23. januára 2014, uznesením Krajského súdu v Trnave z 23. januára 2014, sp. zn. 6To/82/2013, obžalobou Okresnej prokuratúry Piešťany z 30. septembra 2019, Pv 102/17/2204, s rozsudkom Okresného súdu Trnava z 13. júna 2019, sp. zn. 34Tk/1/2018, s pripojenými listinnými dôkazmi, a to správami o povesti vypracovanými Obvodným oddelením Policajného zboru Piešťany, Obecným úradom Banka, lustráciou v Registri obyvateľov, registrom priestupkov, lustráciou v databáze súdov, ako aj správou Prezídia Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra Západ.

Z pripojených listinných dôkazov vyplynulo, že odsúdený sa po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nedopustil žiadneho trestného činu. V súčasnosti sa však proti nemu vedú trestné stíhania, a to vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/68/2019 pre skutky, ktorých sa mal dopustiť v roku 2017, ako aj trestné stíhanie vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 34Tk/1/2018. Konania doposiaľ neboli právoplatne skončené. Z miesta bydliska je hodnotený neutrálne.

Z registra priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v dňoch 18. 8. 2015, 17. 1. 2016, 24. 1. 2016, 31. 1. 2016, 2. 5. 2016, 25. 5. 2016, 2. 7. 2016, 22. 7. 2016, 19. 8. 2016, 26. 8. 2016, 29. 9. 2016, 16. 10. 2016, 6. 12. 2016, 10. 1. 2017, 16. 2. 2017 a 23. 3. 2017 dopustil priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (státie bez zaplateného poplatku, nerešpektovanie dopravného značenia, rýchlosť jazdy, jazda bez dokladov, zastavenie a státie na iných miestach, technický stav vozidla, iné porušenia pravidiel cestnej premávky), za ktoré mu boli uložené pokuty od 10,- do 300,- Eur. 1.1. 2017 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (úmyselné narušenie občianskeho spolunažívania vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním), za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur.

Súd môže odsúdenému zahľadiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, a to jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu, a jednak vedením riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou trestu odňatia slobody uloženého súdom, v tomto prípade po dobu piatich rokov po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody 31. marca 2014. Rozhodná doba na posúdenie splnenia podmienok pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona tak odsúdenému plynula od 31. marca 2014 do 31. marca 2019.

Súd má za preukázanú skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdom odsúdený, pričom prihliadol aj na skutočnosť, že v jednom prípade s na neho hľadá, akoby nebol odsúdený a v jednom prípade došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu. V rámci rozhodnej doby, v ktorej súd skúma nezávadnosť správania odsúdeného má však súd za preukázané, že odsúdený spáchal až sedemnaásť priestupkov, za ktoré mu boli uložené pokuty až do výšky 300,- Eur. Spáchaním priestupkov sa prerušilo plynutie rozhodnej doby a táto začala plynúť odznova a teda rozhodná doba v trvaní päť rokov pre zahľadenie odsúdenému doposiaľ neuplynula.

Na splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného osoby po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu. Potrebné je vzorné správanie odsúdeného osoby, ktoré dostatočne odôvodňuje predpoklad, že sa odsúdená osoba skutočne napravila. V súlade s judikatúrou, nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného osoby nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v jej správaní jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer, a preto umožňujú označiť jej správanie za vzorné (R 14/1976).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je predčasná, a nebola splnená podmienka na zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Piešťany. Rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.