

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 59Em/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221203667
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221203667.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci oprávneného: Ľ. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom A. L.. XXX, W., proti povinnej: L.. G. O., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXXX/X, N., o návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. Z., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Oprávnený, ako otec maloletého, sa návrhom zo dňa 19.07.2021 doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.07.2021 domáhal nariadenia súdneho výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č.k. 59P/168/2016-104 zo dňa 14.06.2017, ktorým bol upravený styk otca s maloletým V.. Tento návrh bol na súde zapísaný pod sp. zn. 59Em/3/2021.
2. Po začatí konania súd lustráciou zistil, že oprávnený sa návrhom zo dňa 13.01.2021, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.01.2021 taktiež domáhal nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č.k. 59P/168/2016-104 zo dňa 14.06.2017. Súdny výkon tohto exekučného titulu prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 11Em/1/2021, pričom táto vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.
3. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
8. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že na tunajšom súde pod sp. zn. 11Em/1/2021 a zároveň pod sp. zn. 59Em/3/2021 prebiehajú na základe návrhov oprávneného proti povinnej konania o nariadenie súdneho výkonu toho istého rozhodnutia ako exekučného titulu, v

predmetných konaniach vystupujú totožní účastníci, je nesporné, že v danej veci ide o prekážku litispendencie, teda taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť. Súd preto konanie vedené pod sp. zn. 59Em/3/2021 ako neskôr začaté konanie zastavil. Nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia na základe návrhu oprávneného tak bude ďalej predmetom skôr začatého konania, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 11Em/1/2021. Akékoľvek podanie adresované súdu v prebiehajúcom súdnom konaní musí byť aj s poukazom na ustanovenie § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku opatrené spisovou značkou konania.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.