

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 23P/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421201164
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421201164.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Adrianou Mazúchovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. H., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. XXX XX Ž. Z. O., t.č. Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, štátny občan SR, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky K. H., Z.. XX.X.XXXX, K. B. XXX XX Ž. Z. O., aktuálne bytom F.. C. XXX/X, XXX XX Ž.D. Z. O., štátny občan SR a otca V. H., Z.. XX.X.XXXX, K. B. B. XXX, XXX XX B., štátny občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na určenie vyživovacej povinnosti rodičov k maloletej, takto

rozhodol:

I. Otec maloletej V. H., Z.. XX.XX.XXXX je p o v i n ý prispievať na výživu maloletej K. H., Z.. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, počnúc dňom 14.04.2021.

II. Zameškané výživné za obdobie od 14.04.2021 do 31.07.2021 vo výške 105,37 Eur sa otcovi maloletej V. H., Z.. XX.XX.XXXX p o v o ľ u j e splácať v 10-tich mesačných splátkach vo výške 10,54 Eur spolu s bežných výživným s tým, že nesplnenie čo i len jednej splátky riadne a včas má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Vo zvyšnej časti súd návrh z a m i e t a .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, ako navrhovateľ, návrhom doručeným súdu dňa 14.04.2021 žiadal, aby súd určil vyživovaciu povinnosť otca k maloletej mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, splatnú vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, počnúc dňom 15.01.2020, a zároveň určil vyživovaciu povinnosť matky k maloletej za obdobie od 15.01.2020 do 15.02.2021 vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá je od 15.01.2020 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa na základe rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota, ktorý rozsudkom č.k.:2P/230/2019-56 zo dňa 27.11.2019, právoplatným dňa 07.01.2020, nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť v tomto zariadení a neurčil vyživovaciu povinnosť otca k maloletej, a tiež tým, že Okresný súd Žiar nad Hronom rozsudkom č.k.:19P/25/2020-62 zo dňa 26.01.2021, právoplatným dňa 16.02.2021, ktorým priznal matke maloletej rodičovské práva a povinnosti

vo vzťahu k maloletej, určil vyživovaciu povinnosť matky k maloletej len od právoplatnosti rozhodnutia, teda od 16.02.2021, pričom maloletá sa nachádza v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa od 15.01.2020, a za toto obdobie nebola určená vyživovacia povinnosť matky k dieťaťu. Navrhovateľ zároveň uviedol, že otec maloletej nie je v evidencii úradu práce ako uchádzač o zamestnanie, naposledy bol v evidencii od 23.02.2015 do 29.09.2015, a taktiež nie je poberateľom dávok, ani príspevkov. Matka maloletej je na rodičovskej dovolenke s maloletou M. a jej mesačný príjem tvorí rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Navrhovateľ vo svojom návrhu zároveň uviedol, že matka maloletej má z predchádzajúcich vzťahov 6 detí, ktoré sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom o nariadení neodkladného opatrenia, č.k.:24Ppom/1/2016-35, vykonateľného dňa 21.09.2016, právoplatného dňa 14.10.2016. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k.:8P/57/2011-53 zo dňa 28.04.2011, právoplatným dňa 27.05.2011, súd nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť v detskom domove Jesenské a rodičom maloletej bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom 25.02.2011, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Jesenské. Týmto rozsudkom bol zároveň zrušený rozsudok Okresného súdu v Prievidzi č.k.:13P/789/2009-22 zo dňa 23.02.2010, ktorým bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti D. A., Z.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:8P/450/2011-27 zo dňa 14.03.2012, právoplatným dňa 20.04.2012, bolo určené, že maloletá je osvojiteľná a súd pozbavil rodičov maloletej výkonu rodičovských práv. Zároveň ustanovil maloletej poručníka v osobe F. I. G., Z.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:12P/56/2012, právoplatným 08.12.2012, bola maloletá vyňatá z rodinného prostredia pre podozrenia na syndróm CAN už v roku 2011 a na základe tohto rozhodnutia bola zverená do pestúnskej starostlivosti. Okresný súd Rimavská Sobota rozsudkom č.k.:2P/230/2019-56 zo dňa 27.11.2019, právoplatným dňa 07.01.2020, zrušil pestúnsku starostlivosť nad maloletou nariadenú Okresným súdom Žiar nad Hronom č.k.:12P/56/2012 zo dňa 11.09.2012 a nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:7P/24/2020-54 zo dňa 18.09.2020, právoplatným 01.10.2020, súd zbavil poručníka I. G., Z.. XX.XX.XXXX výkonu funkcie pre maloletú a za poručníka pre maloletú ustanovil Mesto Žiar nad Hronom. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:19P/25/2020-62 zo dňa 26.01.2021, právoplatným dňa 16.02.2021, súd priznal matke maloletej K. H. rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletej K. H., ktorých bola matka pozbavená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:8P/450/2011-27 zo dňa 20.04.2012, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Súd nariadil nad výkonom rodičovských práv a povinností matky dohľad. Matke maloletej uložil povinnosť prispievať na jej výživu výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa.

2. Rodičia maloletej sa k návrhu nevyjadrili.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podstatným obsahom spisov Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.:8P/57/2011, 8P/450/2011, 12P/56/2012, 7P/24/2020, 19P/25/2020 a so spisom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn.:2P/230/2019, ako aj oboznámením sa s inými listinnými dôkazmi, a to lustráciami rodičov maloletej v registri obyvateľov a registri Sociálnej poisťovne.

4. Súd rozhodol na pojednávaní konanom dňa 28.07.2021 v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil a súhlasil, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti, ako aj v neprítomnosti rodičov maloletej, ktorí sa na pojednávanie riadne a včas nedostavili, hoci naň boli riadne a včas predvolaní a svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili.

5. Zo spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp.zn.:8P/450/2011 súd zistil, že rozsudkom č.k.:8P/450/2011-27 zo dňa 14.03.2012 súd určil, že maloletá je osvojiteľná, a zároveň pozbavil rodičov maloletej výkonu rodičovských práv. Maloletej ustanovil za poručníka F. I. G., Z.. XX.XX.XXXX.

6. Zo spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn.:2P/230/2019 súd zistil, že rozsudkom č.k.:2P/230/2019-56 zo dňa 27.11.2019 súd zrušil pestúnsku starostlivosť nad maloletou, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.:12P/56/2012 zo dňa 11.09.2012 a nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. Konajúci súd o vyživovacej povinnosti rodičov maloletej zverenej do ústavnej starostlivosti nerozhodol. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.01.2020 a vykonateľnosť dňa 13.01.2020.

7. Zo spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.:19P/25/2020 súd zistil, že rozsudkom č.k.:19P/25/2020-62 zo dňa 26.01.2021, právoplatným dňa 16.02.2021 súd priznal matke maloletej rodičovské práva a povinnosti k maloletej K., ktorých bola matka pozbavená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:8P/450/2011-27 zo dňa 20.04.2012, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Súd nariadil nad výkonom rodičovských práv a povinností matky dohľad, a zároveň určil matke maloletej povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa.

8. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Podľa § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletemu dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 4 prvá veta a ods. 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

12. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Podľa § 39 ods. 1 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletemu dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

15. Súd po vykonanom dokazovaní a po posúdení právneho stavu čiastočne vyhovel návrhu navrhovateľa a určil prvým výrokom vyživovaciu povinnosť otca maloletej voči maloletej mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinný poukazovať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, kde je momentálne maloletá umiestnená, a to počnúc dňom 14.04.2021, t.j. dňom podania návrhu. Pri určení výšky vyživovacej povinnosti otca súd prihliadal na jeho príjmové pomery, ako aj skutočnosť, že má vyživovaciu povinnosť voči ďalším šiestim maloletým deťom, čo mal súd zistené z lustrácie otca v registri obyvateľov. Súd tak rozhodol o vyživovacej povinnosti otca v súlade s ustanovením § 81 ods. 1 Zákona o rodine, v zmysle ktorého, ak súd rozhodne o nariadení ústavnej starostlivosti, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletemu dieťaťu výživné, a to vzhľadom na skutočnosť, že Okresný súd Rimavská Sobota rozsudkom č.k.:2P/230/2019-56 zo

dňa 27.11.2019, ktorým nad maloletou nariadil ústavnú starostlivosť o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletej v súlade s ustanovením § 81 ods. 1 Zákona o rodine nerozhodol. Hoci otec maloletej bol pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, jeho vyživovacia povinnosť voči maloletej v zmysle ust. § 39 ods. 4 Zákona o rodine nezaniká, preto bolo potrebné v súlade so zákonom o vyživovacej povinnosti otca dodatočne rozhodnúť. Súd však zamietol návrh navrhovateľa v časti určenia vyživovacej povinnosti otca voči maloletej počnúc dňom 15.01.2020, t.j. za obdobie pred podaním tohto návrhu, pretože dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky na priznanie výživného späťne odo dňa začatia tohto konania, najdlhšie na dobu 3 rokov v súlade s ustanovením § 77 ods. 1 Zákona o rodine, keďže nie sú v tomto prípade dané dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré by odôvodňovali priznanie výživného za obdobie pred začatím tohto konania, a navrhovateľ ich ani v tomto konaní nepreukázal.

16. Súd druhým výrokom tohto rozsudku rozhodol o zameškanom výživnom otca za obdobie od 14.04.2021 (t.j. odo dňa podania návrhu) do 31.07.2021 vo výške 105,37 Eur (t.j. zameškané výživné za mesiac apríl 2021 vo výške 16,66 Eur za 17 dní (29, 42 (ako minimálne výživné na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa platné do 30.06.2021) / 30 (počet dní v mesiaci apríl) x 17 (počet dní) = 16,66 Eur), zameškané výživné za mesiace máj a jún 2021 vo výške 58,84 Eur (29,42 x 2) a zameškané výživné za mesiac júl 2021 vo výške 29,87 Eur (ako minimálne výživné na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa platné od 01.07.2021)). Zameškané výživné súd povolil otcovi maloletej splácať v 10-ich mesačných splátkach vo výške 10,54 Eur spolu s bežným výživným s tým, že nesplnenie či i len jednej splátky riadne a včas má za následok splatnosť celého plnenia.

17. Súd zároveň zamietol návrh v časti určenia vyživovacej povinnosti matky voči maloletej za obdobie od 15.01.2020 (t.j. odo dňa jej umiestnenia v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa) do 15.02.2021 (t.j. do právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:19P/25/2020-62 zo dňa 26.01.2021, ktorým súd priznal matke maloletej rodičovské práva a určil vyživovaciu povinnosť matky, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia), keď taktiež dospel k záveru, že neboli dané, a preukázané zo strany navrhovateľa, dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by mal súd vyživovaciu povinnosť matky maloletej určiť späťne za obdobie pred podaním predmetného návrhu, v rozpore s rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k.:19P/25/2020-62 zo dňa 15.01.2021. Súd navyše poukazuje na to, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica ako navrhovateľ, bol účastníkom konania sp.zn.:19P/25/2020 a jeho zástupca sa na pojednávaní konanom dňa 26.01.2021 vzdal práva podať voči uvedenému rozhodnutiu odvolanie, z čoho možno usúdiť, že voči správnosti tohto rozhodnutia nemal žiadne námietky.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Žiar nad Hronom, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 44 CMP sú rozsudky o výživnom vykonateľné doručením.