

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821200514
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821200514.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. V., nar. XX.XX.XXXX, H. V., nar. XX.XX.XXXX a L. G., nar. XX.XX.XXXX v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. H. XXX, otec C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. D. a otec C. G., nar. X.X.XXXX, bytom H. L. XX, v konaní o zmena rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh matky na zverenie maloletých detí C. V., nar. XX.XX.XXXX, H. V., nar. XX.X.XXXX a L. G., nar. XX.X.XXXX do jej starostlivosti z a m i e t a.
- II. Súd zastavuje konanie o zverení maloletej L. G. do starostlivosti otca.
- III. Súd ukladá otcovi C. G., nar. X.X.XXXX, maloletej L. G., nar. XX.X.XXXX a starej matke K. R., nar. X.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa poradenskému procesu: na referáte poradensko - psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, za účelom obnovenia vzťahov maloletej s otcom a obnovenia stretávania v trvaní 6 mesiacov.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí podala tunajšiemu súdu návrh, aby jej boli zverené maloleté deti, pretože v konaní tunajšieho súdu č.11P19/2018 vypovedali svedkovia krivo. Ona sa o deti chce starať, pretože stará matka detí je chorá, jej zdravotný stav jej neumožňuje starať sa o deti, má dlžoby 15000 eur, maloleté deti boli liečené na psychiatrii, stará matka je hráčom internetových hier a maloletý C. sa liečil z gamblingu. Návrh doplnila podaním z 19.2.2021 tak, že keď pracovala v Čechách dochádzala do práce a vtedy jej matka, stará matka detí mala strážiť deti. Ona sa stará o nákupy do domácnosti, platí úver mesačne 209 eur, zarobí mesačne 590 eur. Otec C. V. je stíhaný za neplnenie vyživovacej povinnosti.

2. Návrh bol doručený otcovi maloletých C. a H., ktorý s návrhom nesúhlasil, žiadal aby deti zostali v starostlivosti starej matky. Otec maloletej L. na pojednávaní žiadal zveriť maloletú L. do jeho starostlivosti, tento návrh vzal v priebehu konania späť.

3. Na základe návrhu súd vo veci nariadil pojednávanie. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca maloletej L. a otca maloletých C. a H., oboznámením pripojeného spisu 11P19/2018, výpisov z účtov, správ a potvrdení.

4. Na pojednávaní matka zotrvala na návrhu, čo odôvodnila tým, že jej matka, stará matka detí, sa o deti nevie postarať, že maloletý C. s dal bez jej súhlasu tetovať, že maloletá L. bola znásilnená na školskom ihrisku. Na ihrisku bola s priateľkami. Páchateľ je už odsúdený, vec bola políciou prešetrená, pretože incident videli pedagógovia zo školy, ktorí volali políciu. Matka predložila súdu pracovnú zmluvu z roku

2017 spoločnosti KLF Delta. V Čechách robila do roku 2019, deti sú jej zverené celý život, chodí do práce v Partizánskom a keď jej mame chýbali peniaze, dala jej ich. Deti sú momentálne u nej doma.

5. Stará matka detí uviedla, že matka sa o deti nestará, chodí do práce do Partizánskeho. V čase pojednávania sú C. a L. doma a maloletá H. je v škole. Je s nimi starý otec. Je pravda, že otec maloletú L. navštevuje, keď má čas. K návrhu otca maloletej L. sa vyjadrila tak, že deti sú zvyknuté byť spolu, je pravda, že s maloletou chodí k otcovi vždy aj jeden zo súrodencov buď maloletý C. alebo maloletá H.. Myslí si, že by maloletá nechcela ísť k otcovi. Stará matka býva aj s deťmi v podnájme u matky, ktorej dom „podpísal“ exmanžel. Stará matka matke detí dáva obedy, perie. Snažia sa chodiť preč z domu, pokiaľ je tam matka. Stará matka poberá čiastočný invalidný dôchodok a jej manžel poberá 330 eur dôchodok. Dodala, že matka detí ju bila pred viac ako tromi rokmi, ale odkedy sa jej exmanžel vrátil z väzenia, už si to nedovolila, ona chráni všetky tri deti a oni ju.

6. Otec maloletých C. a H., žiadal aby deti zostali v starostlivosti starej matky, ktorá sa o deti dobre stará.

7. Otec maloletej L. nesúhlasil so zverením mal. L. matke. Žiadal, aby bola dcéra zverená do jeho opatery. Uviedol, že býva v RD s rodičmi, má syna zverného do opatery, Nemá žiadne problémy so starostlivosťou o maloletého, má 12 rokov. Chcel by, aby bola dcéra s ním. Pracuje ako živnostník pilčík, jeho príjem je 1200 eur mesačne.

8. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že deti sa u starej matky cítia dobre, pomáha im s prípravou do školy. Nechcú byť zverené do starostlivosti matky, chcú zostať v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, matka býva v práci alebo nie je doma. Matka v čase, keď je doma a v ich prítomnosti, sa správa ako na pojednávaní, kričí. Deti samé uviedli, že matka sa o ne nestará, nepripravuje sa s nimi na výchovno-vzdelávací proces, neprejavuje o ne záujem. Nestará sa o ich každodenné potreby, toto všetko zabezpečuje stará matka, preto je toho názoru, že deti by mali zostať v NOS starej matky, čo je v ich záujme a majú tam vytvorené podmienky na zdravie psychický aj fyzický vývoj.

9. Vo veci podal správu kolízny opatrovník, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len "úrad"). Spisovú dokumentáciu maloletých detí na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately evidujú od roku 2015, kedy bol spis maloletých detí odstúpený z úradu Partizánske. Úrad v rodine začal vykonávať terénnu sociálnu prácu z dôvodu podaného návrhu starej matky na zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté Deti C. a H. sa narodili z manželského vzťahu rodičov G. V., nar. XX.X.XXXX a C. V., nar. XX.XX.XXXX. Manželstvo bolo Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8C/225/2006 zo dňa 14.12.2006 právoplatného dňa 19.5.2007 rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného. V roku 2013 si otec maloletých detí podal návrh na zníženie výživného, ktoré bolo Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/17/2013 zo dňa 12.2.2014 právoplatného dňa 20.3.2014 zamietnuté. Matke sa z ďalšieho vzťahu narodil maloletý K. G., nar. XX.X.XXXX a L. G., nar. XX.X.XXXX. Otcom maloletých detí je C. G., nar. X.X.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/11/2014 zo dňa 9.5.2014 právoplatného dňa 20.5.2014 bola schválená rodičovská dohoda a maloletý K. bol zverený do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná platením výživného. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 6P/56/2013 zo dňa 19.9.2013 právoplatného dňa 7.10.2013 bola schválená rodičovská dohoda a maloletá L. bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/133/2014 zo dňa 3.11.2014 bola maloletá L. zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná platením výživného a nad výchovou maloletej L. bolo nariadené výchovné opatrenie dohľad, rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nakoľko otec maloletej L. vzal svoj návrh späť a Uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 19CoP/41/2015 zo dňa 18.6.2015 právoplatným dňa 24.7.2015 pripustil späť vzatie návrhu, rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/133/2014 zo dňa 3.11.2014 zrušil a konanie zastavil. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 13P/29/2017 zo dňa 3.7.2017 právoplatného dňa 23.8.2017 boli nariadeným neodkladným opatrením maloleté deti odovzdané do starostlivosti starej matke K. R.. Otec mal. dieťaťa C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. L. č. XX, pracuje ako SZČO a aktuálne pracovnú činnosť vykonáva v Nitrianskom Pravne. Okrem mal. L. má vyživovaciu povinnosť i voči mal. K. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý taktiež pochádza zo vzťahu C. G. a G. V.. Je poberateľom prídavku na dieťa v sume 25,50 € mesačne. Rozsudkom OS Partizánske č.k. 1P/11/2014-29 zo dňa 09.05.2014 bola schválená dohoda rodičov, ktorou bol maloletý K. zverený

do osobnej starostlivosti otca. Pán G. spoločne so synom K. býva v dvojpodlažnom podpivničenom 5-izbovom rodinnom dome patriacom jeho rodičom, ktorí nehnuteľnosť tiež obývajú. Rodinný dom je zariadený potrebným nábytkom, udržiavaný v poriadku a na požadovanej hygienickej úrovni. Dolné podlažie obývajú starí rodičia, nachádza sa tu obývacia izba, spálňa rodičov pána G., kuchyňa a sociálne zariadenie. Na hornom podlaží sa nachádza izba pána C. G., samostatná izba syna K., miestnosť, ktorá slúži pre potreby mal. L., keď je v domácnosti otca, a kúpeľňa s WC. Na náklady spojené s bývaním otec prispieva sumou 200 € mesačne, tiež uhrádza poplatok za elektrickú energiu v sume 70 € mesačne a nakupuje potraviny ako aj potreby do domácnosti. Okrem toho má nedoplatky na odvodoch, ktoré je povinný odvádzať ako živnostník. Ďalšie výdavky súvisia s výchovou a so starostlivosťou o mal. K. (strava, oblečenie, obuv, školské potreby, voľnočasová činnosť a pod.). Pán G. uviedol, že s mal. L. je v pravidelnom kontakte. V otázke plnenia si vyživovacej povinnosti voči mal. L. bolo zistené, že otec má dlh na výživnom, ktorý postupne vyrovnáva. Otec maloletej nesúhlasí s podaným návrhom matky a navrhuje, aby mal. L. bola zverená do jeho osobnej starostlivosti. So starostlivosťou o maloletú mu budú pomáhať jeho rodičia tak, ako pri synovi K.. V otázke pracovného vyťaženia uviedol, že aktuálne pracuje ako živnostník v Nitrianskom Pravne, ale flexibilne vie zmeniť zamestnanie, nakoľko je vyučený kuchár a má informáciu, že daná profesia je v okrese Partizánske aktuálne hľadaná. V prípade, že by maloletá bola zverená do jeho osobnej starostlivosti, navrhuje, aby matka bola zaviazaná vyživovacou povinnosťou v sume 150 € mesačne. Vo veci úpravy stretávania matky s dcérou verbalizoval, že matka nenavštevuje ani syna K., ktorý je zverený do jeho starostlivosti, len sa s ním občas telefonicky skontaktuje. Nesúhlasil, aby maloletá L. zotrvala v náhradnej osobnej starostlivosti, poukázal, že maloletá sa stala obeťou trestného činu. Verbalizoval, tiež obavu nad úrovňou starostlivosti zo strany matky a vyjadril sa, že ak bude maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, bude žiadať o nariadenie dohľadu nad výchovou.

10. Podľa ďalšej správy úradu práce C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. L. XXX bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVAR Partizánske od 21.9.2016 - 31.12.2017, kedy bol vyradený z evidencie z dôvodu vzatia do väzby. Pred zaradením do evidencie skončil výkon trestu odňatia slobody. Na úrade, odbore sociálnych vecí a rodiny poberá dávku v hmotnej núdzi v trvaní od januára 2021, dávku poberá v sume 67,80€ mesačne. C. G., nar. X.X.XXXX, bytom H. L. č.XX bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v dobe od 17.9.2018 - 26.10.2018, kedy bol vyradený z evidencie z dôvodu prekročenia dĺžky trvania pracovno - právneho vzťahu stanovenej zákonom č.5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti. Menovaný vykonával činnosť u zamestnávateľa MARZANO s.r.o viac ako 40 dní v kalendárnom roku. Pred zaradením do evidencie nikde nepracoval. Na úrade, odbore sociálnych vecí a rodiny poberal prídavok na dieťa od 5/2014 doposiaľ. V roku 2021 poberá prídavok v sume 25,50€ mesačne. V súčasnosti evidujú voľné pracovné miesta, vhodné pre menovaných.

11. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/19/2018-132 zo dňa 24.5.2018, právoplatného dňa 30.8.2019 boli maloleté deti C. V., H. V. a L. G. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke K. R., nar. X.XX.XXXX. Dôvodom nariadenia náhradnej osobnej starostlivosti bol fakt, že od narodenia sa o maloleté deti fakticky starala stará matka. Matku sa nevedela o deti postarať, zaujímalo ju všetko iné, len nie výchova detí. Chodila domov málo, bývala nervózna. Stará matka bola onkologický pacient, jej stav bol v čase rozhodnutia stabilizovaný.

12. Podľa správy kolízneho opatrovníka v zmysle nariadenej náhradnej osobnej starostlivosti úrad práce vykonáva opakovane terénnu sociálnu prácu v domácnosti starej matky maloletých detí. Počas šetrení stará matka často poukazovala na časté zasahovanie polície pre nevhodné správanie matky detí. Úrad v domácnosti náhradného rodiča naposledy vykonal terénnu sociálnu prácu dňa 23.2.2021, počas ktorého bolo zistené, že rodina býva v staršom, jednopodlažnom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve matky maloletých detí. Počas šetrenia bola čistota a hygiena na požadovanej úrovni. V dome sa nachádza vstupná chodba, kuchyňa, izba maloletej H. a C., izba matky, starej matky a maloletej L.. V domácnosti žije aj starý otec, ktorých manželstvo so starou matkou bolo rozvedené a prespáva v kuchyni na gauči. Domácnosť je zariadená starším funkčným nábytkom. K rodinnému domu prislúcha aj záhrada. Maloleté deti majú v domácnosti starej matky samostatné postele a vhodný priestor na uspokojovanie každodenných potrieb. Maloleté deti boli v rámci veku a rozumovej vyspelosti informované o prebiehajúcim konaní od náhradného rodiča. Pohovor odmietli nahrávať na zvukový záznam čo úrad akceptoval. Maloletý C. počas pohovoru uviedol, že žiakom 2. ročníka na Strednej odbornej škole v Partizánskom a učí sa v obore autoopravár - elektrikár. V súčasnej dobe sa vzdeláva dištančnou formou, učí sa dobre a škola mu veľmi chýba, nakoľko by rád chodil na prax. Uviedol, že

pomáha babke pri varení alebo pomáha pri učení maloletej L.. K babke má vytvorený pozitívny citový vzťah a je vďačný za jej výchovu a starostlivosť. Vo voľnom čase sa hrá na počítači alebo chodí cvičiť. Uviedol, že je v kontakte s otcom, s ktorým si píše, avšak nemá záujem byť zverený ani do jeho osobnej starostlivosti. Uviedol, že matka s nimi žije v domácnosti, nerozumie si s ňou a nemá záujem byť zverený do jej osobnej starostlivosti. V prípade potreby je ochotný svoj názor prezentovať osobne na súdnom konaní. Maloletá H. uviedla, že je žiačkou 2. ročníka Základnej školy Horná Ves a v súčasnej dobe sa vzdeláva dištančnou formou. Uviedla, že je ľahostajnejšia k učeniu, zo začiatku sa jej nechcelo zapojiť na on-line hodiny, ale už sa snaží pripájať každý deň. Po skončení deviateho ročníka má záujem ísť sa učiť za cukrárku. Vo voľnom čase sa hrá na počítači rôzne hry, ktoré sú po anglicky, čím si precvičuje aj slovíčka. Uviedla, že nemá záujem byť zverená do osobnej starostlivosti matky, babka sa o nich dobre stará, nič im nechýba. Mama ich neustále poučuje a stará sa do babky, čím vyvoláva hádky. Mama nevarí ani neperie, keď príde z práce naje sa čo navarila babka a potom, keď je doma fajčí alebo leží na posteli a pozerá do mobilu, neučí sa s nimi a netrávi s nimi spoločný čas. Maloletá H. uviedla, že matka jej zakúpila na Vianoce kozmetiku v hodnote asi 100€, ale ináč jej nič nezakupuje. Uviedla, že nie je v kontakte so svojim biologickým otcom, ani nemá o to záujem. Maloletá L. uviedla, že navštevuje 1.ročník Základnej školy v Hornej Vsi. So súrodencami si rozumie, učí sa s ňou brat C. alebo babka. S otcom sa stretáva, naposledy bol u nich 22.1.2021, avšak zavola iba mamu a niekam spolu s mamou odišli. Mama býva u nich doma, avšak je lepšie, keby u nich nebývala, lebo kričí. Naďalej chce ostať v starostlivosti babky. Stará mama uviedla, že s maloletými deťmi navštevuje MUDr. L., ktorá je ich ošetrojúcou lekárkou a MUDr. I.. S maloletou H. navštevuje aj ambulanciu MUDr. H., ktorá má problémy so štítnou žľazou a v minulosti bola liečená aj pre nízky vzrast. Ďalej uviedla, že s deťmi nemá výchovné problémy, navzájom si pomáhajú a podporujú sa. Maloleté deti boli počas šetrenia spokojné, čisto oblečené, spontánne komunikovali a boli riadne zaopatrené. Viac krát uviedli, že chcú ostať naďalej v starostlivosti starej matky, nakoľko majú k nej vytvorený pozitívny citový vzťah a dobre sa o nich stará. Biologická matka počas šetrení nebola doma a na telefonické kontaktovanie nereagovala. Matka navštívila úrad vo februári 2021, avšak nemala záujem komunikovať o sebe, o svojich pomeroch, iba prejavovala nesúhlas s rozhodnutím súdu, ktorým boli deti zverené starej matke a s krikom z úradu odišla. Prešetrením pomerov v domácnosti náhradného rodiča bolo zistené, že maloleté deti majú v domácnosti náhradného rodiča vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie svojich potrieb a majú zabezpečenú riadnu starostlivosť pre ich zdravý psychický a fyzický vývin. Maloleté deti uviedli, že chcú naďalej zotrvať v starostlivosti starej matky, ku ktorej majú vytvorené pozitívne citové väzby a naopak.

13. Na pojednávaní bol oboznámený trestný rozkaz Okresného súdu Partizánske, 1T24/2021, právoplatný 10.6.2021, ktorým bol otec maloletej L. uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy práve voči maloletej, bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou 14 mesiacov.

14. Podľa pracovnej zmluvy pracuje matka v spoločnosti E-D SK s.r.o. Partizánske od 1.4.2021 v pracovnom pomere na dobu neurčitú. Jej príjem je v priemere 395,14 eur.

15. Podľa uznesenia Sociálnej poisťovne poberá stará matka invalidný dôchodok 178,90 eur mesačne. Jej bývalý manžel, s ktorým žijú v spoločnej domácnosti má dôchodok 458,9 eur mesačne. Uhrádzajú inkaso 50-60 eur mesačne.

16. Podľa potvrdenia zo školy stará matka detí uhradil a v školskom roku 2020-2021 na L. 156,67 eur a na H. 61,36 eur.

17. Otec maloletých detí C. a H. v čase pojednávania nastúpil ústavnú liečbu vo Veľkom Záluží. Poberal dávku v hmotnej núdzi, 67,8 eur, z toho platí výživné 5 eur.

18. Otec maloletej L. na pojednávaní 27.7.2021 zobral návrh na zverenie maloletej do jeho výchovy späť. Preto súd so súhlasom strán v tejto časti konanie zastavil. Na pojednávaní 27.7.2021 otec maloletej L. poukázal na to že netrvá na návrhu zverenia maloletej L. do jeho starostlivosti, chce sa s ňou však stretávať, momentálne styk neprebíha, pretože ho maloletá odmieta resp. býva zavretá brána a býva vypnutý mobil matky prip. starej matky. Je ochotný sa podrobiť poradenskému procesu za účelom stretávania s maloletou na referáte úradu práce Prievidza. To potvrdila i matka maloletej, že maloletá sa s otcom stretnúť nechcela. Za účelom obnovenia vzťahu medzi maloletou L. a otcom, súd so súhlasom

kolízneho opatrovníka uložil maloletej a jej otcovi výchovné opatrenie - poradenský proces za účelom obnovenia vzťahu medzi otcom a maloletou.

19. Na základe vykonaných dôkazov súd zistil, že maloleté deti bývajú spolu v dome svojej matky v Prievidzi na Ul. H. so starou matkou, matkou, starým otcom. Matka detí dochádza do práce do Partizánskeho, dosahuje príjem okolo 400 eur mesačne, platí úver 200 eur mesačne a prispieva i na domácnosť, keď to stará matka detí potrebuje. Stará matka, otcovia detí, a pred kolíznym opatrovníkom i maloleté deti všetci zhodne s návrhom matky nesúhlasili, žiadali aby súd deti ponechal v starostlivosti starej matky. Teda deti samotné chceli ostať v starostlivosti starej matky, v ktorej starostlivosti nezistil nedostatky ani kolízny opatrovník. Je síce pravda, že matka fakticky s deťmi býva, riadne platí úver, pracuje, avšak súd nemohol neprihliadať na názor detí, ako bol vyjadrený pred kolíznym opatrovníkom. Preto súd návrh matky ako nedôvodný zamietol.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.