

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/56/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010309  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221010309.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený

B. B., nar. X.X.XXXX v B. v N. republike, trvale bytom B., U P. č. XXXX/X, Česká republika, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra od dňa 17.3.2021,

je vinný, že

dňa 19. februára 2021 v čase okolo 17.30 hod. v B. na ulici Q. námestie č. X v predajni potravín COOP Jednota, potom ako bol slovné upozornený predavačkou - poškodenou J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., J. č. XXX/XX, aby si riadne nasadil na dýchacie cesty rúško, vulgárne ju napadol so slovami, že je „piča, kurva a špina“, následne prišla do predajných priestorov aj vedúca predajne - poškodená V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., Q. č. XX spoločne s predavačkou - poškodenou I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., G. č. XXX/XX, ktoré ho taktiež upozornili na povinnosť mať rúško, na čo začal všetkým trom vulgárne nadávať a plul smerom k nim a nakoľko sa jeho agresivita stupňovala, poškodeného z toho mali strach a preto mu oznámili, že ak neodíde z predajne tak zavolajú políciu, na čo sa ešte viac rozhneval a začal sa poškodeným vyhrážať slovami „zavolajte Ty piča, ja Vás všetkých pozabíjam, aj Vaše rodiny, počkám si Vás, keď pôjdete domov, zajtra si prinesiem kamarátov a uvidíte, že čo bude“ a následne sa nákupným košíkom zahnal na poškodenú V. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorú ale netrafil, keďže sa mu uhla, pričom jeho konanie a vyhrážky v poškodených vyvolali dôvodné obavy z ich možného naplnenia, nakoniec keď odchádzal z predajne, tak z regálu zobral jeden zemiak a tento hodil do poškodenej V. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorým ju trafil do členka,

teda

sa skupine obyvateľov vyhrážal smrťou a použil násilie proti skupine obyvateľov,

čím spáchal

prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona,

Za to ho súd  
odsudzuje

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/102/2020-111 zo dňa 22.4.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Tr. por.).