

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7T/23/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010448  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010448.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 7T/23/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou dňa 30. 04. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

### rozhodol:

2 7T/23/2024

Obvinený: A. A., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom B. XX, C. C.,

je vinný, že

dňa 23. 10. 2023 v čase okolo 21.40 h v Banskej Bystrici, na Pieninskej ulici, viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 207, s evidenčným číslom D. XXX E., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ, KR PZ Banská Bystrica, ktorej pri kontrole po vyzvaní nepredložil žiadny z dokladov potrebných na vedenie vozidla, po stotožnení jeho osoby bolo následnou lustráciou zistené, že vozidlo napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Banská Bystrica, sp. zn. ORPZ-BB-ODI2-365/2021-SK zo dňa 20. 10. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 03. 2022, uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, do doby výkonu ktorého mu bol započítaný aj čas od 16. 07. 2021, následne bol vyzvaný, aby sa podrobil lekárskej vyšetreniu spojenému s odberom biologického materiálu za účelom zistenia návykových látok v jej organizme, ktorej výzve vyhovel, pričom vo vzorke krvi, ktorá jej bola odobratá dňa 23. 10. 2023 v čase o 22.20 h na urgentnom príjme v Nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici, jej bolo jej následným vyšetrením metódou plynovej chromatografie v spojení s hmotnostným spektrometrom v Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Súdno-lekárskom a patologicko-anatomickom pracovisku Banská Bystrica, zistené 654 ng/ml metamfetamínu, 39 ng/ml amfetamínu a 1,5 ng/ml THC, pričom znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia súdneho lekárstva, Prof. MUDr. Ľubomír Straka, PhD. v znaleckom posudku uvádza, že A. A. v čase vedenia motorového vozidla nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky, teda bol v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonávať činnosť vodiča motorového vozidla, pričom takého konania sa dopustil, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, a to rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Banská Bystrica, sp. zn. ORPZ-BB-ODI2-365/2021-SK zo dňa 20. 10. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 03. 2022,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 40 (štyridsiatich) mesiacov.

#### **Poučenie:**

2 7T/23/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.